REV 0405

LA OBEDIENCIA NO ES YA UNA VIRTUD

lorenzo milani

25 Pts

FONDOMOC

- Introducción
- Comunicado de los capellanes militares
- Carta a los capellanes militares
- Carta a los jueces

INTRODUCCION

1.- Lorenzo Milani, florentino, nacido en 1923 de una familia burguesa, liberal y atea. En la Italia de Musolini, es educado, no obstante, en un puro humanismo y con un fuerte tono crítico y democrático.

Terminados los estudios, se decide por la pintura que le introducirá en el problema religioso. Milán. Estalla la guerra. Vuelta a Florencia.

Antifascista convencido. Tampoco aceptaba los presupuestos materialistas y totalitarios del comunismo internacional, stalinista entonces.

En plena guerra se agudiza su inquietud religiosa. Conoce a D.Benzi, un cura que habría de ser su gran amigo e interlocutor de varias de sus cartas. Entra en el Seminario en 1943 donde comienza a no ser bien visto por sus superiores, debido a su actitud crítica unida a un estricto cumplimiento.

FONDOMOC

2.- Sacerdote en 1947, le envían de coadjutor a San Donato de Calenzano, una parroquia de campesinos pobres y trabajadores textiles de las fábricas de Prato. Cercano a su gente, conoce la explotación laboral y el paro (propiciado, por la Democracia Cristiana a la que al tuvo que aconsejar votar contra el Comunismo), la marginación de sus labradores por los de la ciudad; su fracaso escolar, incultura y deficienca en el lenguaje (que les imposibilita tanto para defender sus derechos como para entender el mensaje cristiano) y la evidencia del abandono de la Iglesia ante el partido por sus mejores jóvenes, lo que expolea sus reflexiones y le lleva a:

- Criticar la incoherencia cristiana de la Iglesia y fundamentalmente al partido Demócrata Cristiano.
- La necesidad de otro tipo de escuela que diese a su pueblo la posesión de la lengua, la coherencia de la razón crítica, el sentido y el valor del tiempo, la conciencia de clase oprimida.

3.- Y así surge la Escuela Popular de San Donato, que pasa a ser su actividad principal, casi única, en la que trabaja seis años. Muerto el párroco en 1954, algunos pudientes, presionan al Cardenal para que lo echen de San Donato. Esta es la muestra de la eficacia de su escuela. Es "ascendido" a Párroco, y "confinado" en Santa Andrea de Barbiana, cuatro casas desperdigadas en las monta-

ñas de Vic io, con 96 personas, que llevaban 15 años sin cura, y se les había asegurado que ya no se les mandaría. El lugar más indicado para enterrar a uno en vida.

Sus nuevos feligreses eran más pobres, más incultos, más explotados, más aislados -Milani se ratificó en la necesidad de la escuela, y más cuando la Administración clausuró la de Barbiana-. Organiza la Escuela de Montaña de Barbiana, que pasaría a ser punto de mira de todo proyecto de renovación cultural y pedagógica de la escuela.

4.- En 1957, con muchos obstáculos por parte de la institución eclesiástica, consigue editar sus experiencias pastorales en San Donato. El libro es prohibido a los tres meses. (Editado en castellano: Maestro y cura de Barbiana. Experiencias pastorales. Lorenzo MILANI Ed. Marsiega. Madrid 1975.).

5.- Milani y la escuela de Barbiana potenciaron la noviolencia y defendieron públicamente la objección de conciencia, no reconocida aún por las leyes italianas.

El motivo ocasional fué una nota de los Capellanes Militares de Toscana publicada en "La Nazione", periódico de derechas, el 12 de febrero de 1965, en la que insultaban a los objetores de conciencia, 30 de los cuales estaban en prisión. La nota se leyó en la escuela de Barbiana, abriéndose un proceso de discusión que concluyó con una carta al Director, en la que trabajaron un mes, y que ningún periódico católico se atrevió a publicar. Es la Carta a los Capellanes Militares: La obediencia ya no es una virtud.

Solo la publicó, sin contar con Milani, la revista comunista "Renascita". Inmediatamente, un grupo de excombatientes la denunciaron, siendo procesados el autor, Lorenzo Milani, y el Director de "Renascita", Luca Pavolini.

Milani, enfermo ya, no pudo asistir al juicio, el 15 de febrero de 1966, pero escribió en su defensa la Carta a los Jueces; Leída por su abogado en el juicio, en que explicaba y confirmaba las razones expuestas en la Carta a los Capellanes.

Tras tres horas de deliberaciones fué absuelto.

6.- Ya en sus últimos días, con ocho de los mayores de su escuela escribió la Carta a una Maestra, en defensa de la dignidad de Gianni, un muchacho que llegó a Barbiana excluido de la escuela obligatoria oficial, en que denuncia el carácter clasista y opresivo del sistema educativo.

FONDO MOC

Un mes después de publicada en Italia la Carta a una Maestra, Lorenzo Milani moría en Florencia, el 26 de Junio de 1967, a los 44 años, víctima de la leucemia.

7.- Publicado en Castellano se encuentra.:

- Maestro y cura de Barbiana. Experiencia pastoral (Ya citado)
- El Maestro de Barbiana
  Miguel MARTI
  Ed. Nova Terra. Barcelona, 1972
- Carta a una Maestra
  Por LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE BARBIANA
  Ed. Nova Terra. Barcelona.
- SINITE. Revista hispanoamericana de Pedagogía religiosa:
  Lorenzo Milani y la Escuela
  Nº 49 - Vol. 17 - Enero-Marzo. 1976
  Ed. Instituto Pontificio S.Pío X. Salamanca.

FONDO MOC

8.- Dada la permanente actualidad del tema, y en nuestro afán de fundamentar y extender la objeción de conciencia y el antimilitarismo, la noviolencia y la desobediencia civil, nos parece oportuno editar las dos cartas, y el texto que las motivó. Se añade a ésto el hecho de que la Carta a los Capellanes no ha sido editada en castellano (Objetores de conciencia la habían publicado en ciclostil hace unos años y ligeramente censurada, pero ya no quedan ejemplares)

Por eso lo publicamos hoy, entera la carta, y completo el proceso.

Recordamos que fueron escritas hace 15 años, para que se haga el esfuerzo por situar planteamientos que hoy nos suenan extraños, como es una cierta actitud anticomunista y antianarquista, que lo es poco menos que de palabra.

COMUNICADO DE PRENSA DE LOS

CAPELLANES MILITARES LICENCIADOS DE TOSCANA

"En el aniversario del concordato entre la Iglesia y el Estado italiano, se reunieron ayer, en el instituto de la Sagrada Familia (C/ Lorenzo il Magnifico), los capellanes militares licenciados de Toscana.

Al final de los trabajos, y a propuesta del presidente de la asociación, D.Alberto Cambi, se votó el comunicado siguiente":

"Los sacerdotes militares licenciados de la Región de Toscana, según el espíritu del reciente Congreso Nacional de la Asociación, celebrado en Nápoles, tributan su reverente y fraterno homenaje a los caídos por Italia, y hacen votos para que acabe finalmente, en nombre de Dios, toda discriminación y división entre los soldados de todos los frentes, y de todas las banderas, los cuales, muriendo, se han sacrificado por el sagrado ideal de la Patria.

Consideramos un insulto a la Patria y a sus caidos la llamada "objeción de conciencia" que, ajena al mandamiento cristiano del amor, es expresión de vileza."

"La asamblea terminó con una plegaria en sufragio de todos los caídos".

"La Nazione"

12 de febrero de 1965

FUNDACIÓ

CARTA A LOS CAPELLANES MILITARES

Hace tiempo que quería invitar a uno de vosotros para que hablase a mis chavales de vuestra vida. Una vida que los chavales y yo no comprendemos. No obstante queremos hacer un esfuerzo para comprender y sobre todo, preguntaros cómo habéis afrontado algunos problemas prácticos de la vida militar. No he tenido tiempo de organizar este encuentro entre vosotros y mi escuela.

Hubiera querido que fuera en privado; pero ahora que habéis roto el silencio, y en un periódico, no puedo por menos de haceros las mismas preguntas públicamente:

Primero:¿Por qué habéis insultado a ciudadanos que nosotros, y otros muchos, admiramos? Nadie, que yo sepa, os ha dado motivos para ello. A no ser que el solo ejemplo de su heroica coherencia cristiana provoque en vosotros una incertidumbre interior que os tenga en ascuas.

Segundo:¿Por qué habéis usado, con extrema ligereza y sin explicarnos su alcance, vocablos que son demasiado fuertes para vosotros?.

Al responderme, tened en cuenta que la opinión pública hoy está más madura que en otros tiempos y no se contentará ni con un silencio vuestro ni con una respuesta genérica que soslaye cada pregunta. Palabras sentimentales o vulgares, insultos a los objetores o a mí, no son argumentos. Si tenéis argumentos estaré dispuesto a escucharos; Y a cambiar de opinión si, con las prisas por escribir, se me escapara algo que no sea justo.

No discutiré aquí la idea de Patria en sí. No me gustan estas divisiones. Pero si vosotros tenéis derecho a dividir el mundo en italianos y extranjeros, entonces os diré que, en el sentido que vosotros le dáis, yo no tengo patria, y reclamo el derecho a dividir el mundo en necesitados y oprimidos por un lado, y privilegiados y opresores por el otro. Los unos son mi Patria, los ostros, mis extranjeros. Y si tenéis el derecho, sin ser amonestados por la Curia, a enseñar que italianos y extranjeros pueden lícitamente, e incluso heroicamente, descuartizarse mutuamente, entonces yo reclamo el derecho a decir que tambien los pobres pueden y deben combatir a los ricos. Y, al menos en la elección de los medios, son mejores que vosotros: Las armas que vosotros aprobáis, son horribles máquinas de matar, mutilar, destruir, hacer huérfanos y viudas. Las únicas armas que yo apruebo son nobles e incruentas: La

FONDOMOC

huelga y el voto.

Tenemos, por tanto, ideas muy diversas. Puedo respetar las vuestras si las justificáis a la luz del Evangelio y de la Constitución. Pero respetad tambien vosotros las ideas de los demás. Sobre todo si son hombres que pagan con su persona las consecuencias de sus ideas.

Seguro que admitís que la palabra Patria ha sido usada mal muchas veces. Con frecuencia tal palabra no es más que una excusa para creerse dispensados de pensar, de estudiar la historia, de escoger, cuando llegue el caso, entre la Patria y los valores más altos que ella.

En esta carta no quiero referirme al Evangelio. Es bastante fácil demostrar que Jesús era contrario a la violencia y que no aceptó para sí ni siquiera la legítima defensa.

Me referiré más bien a la Constitución:

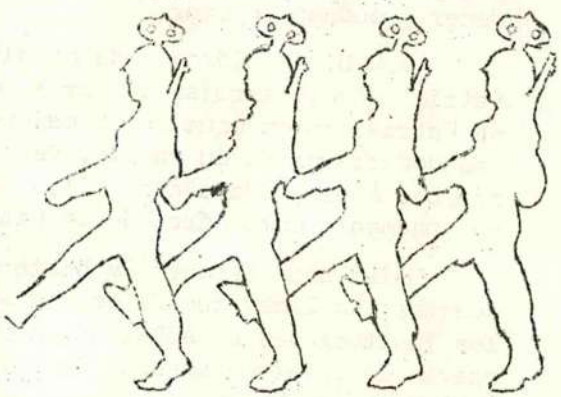
- Artículo 11.- "Italia repudia la guerra como instrumento de ofensa a la libertad de los demás pueblos.."

- Artículo 52.- "La defensa de la Patria es deber sagrado para el ciudadano".

FONDOMOO

Midamos con esta medida las guerras a que ha sido llevado el pueblo italiano en un siglo de historia.

Si resulta que la historia de nuestro ejército está toda ella tejida de ofensas a las patrias de los otros, deberéis explicarnos en qué casos los soldados deberían obedecer u objetar lo que les dictaba su conciencia. Y después deberéis explicarnos quién defiende más la Patria y el honor de la Patria: Aquellos que objetaron o aquellos que obedeciendo hicieron odiosa nuestra Patria a todo el mundo civil. Basta de palabras altisonantes e inconcretas. Descended a lo práctico. Decidnos exactamente qué es lo que habéis enseñado a los soldados. ¿La obediencia a toda costa? ¿Y si la orden fuera el bombardeo de civiles, una acción de represalia en un pueblecito inerme, la ejecución sumaria de los partisanos, el uso de armas atómicas, químicas y bacteriológicas, la tortura, la ejecución de rehenes, los pro-



cesos sumarios por simple sospecha, el diezmar (es decir, escoger a suerte un soldado de la Patria, y fusilarlo para inspirar terror en los demás soldados de la Patria), una guerra de evidente agresión, la orden de un oficial rebelde al pueblo soberano, o la represión de manifestaciones populares?

Y sin embargo estas y muchas otras cosas son lo cotidiano de toda guerra.

Cuando estas cosas han sucedido ante vuestros ojos, o habéis mentido o habéis callado. ¿O queréis hacernos creer que habéis dicho una y otra vez la verdad ante vuestros "superiores" desafiando la prisión o la muerte? Si todavía estáis vivos y con galones es señal de que jamás habéis hecho objeción a nada. Finalmente nos lo habéis confirmado mostrando en vuestro comunicado no tener la más elemental noción del concepto de objeción de conciencia.

No podéis no pronunciaros sobre la historia de ayer si queréis ser, como debéis ser, la guia moral de nuestros soldados. Además, la Patria, es decir, nosotros, os pagamos u os hemos pagado precisamente para esto. Y si mantenemos a tan caro precio el ejército (un billón al año), es solo para que defienda, junto con la Patria, los altos valores que este concepto contiene: La soberanía popular, la libertad, la justicia. Y entonces (con la historia en la mano) sería más urgente educar a nuestros soldados para la objeción que para la obediencia. La objeción la han conocido muy pocos en estos cien años de historia; La obediencia, para desgracia suya y del mundo, la han conocido demasiados.

Recorramos juntos la historia. Paso a paso nos diréis dónde estaba la Patria, cuándo convenía disparar, cuándo era oportuno obedecer y cuándo objetar.

1.860. Un ejército de napolitanos inflamados con la idea de Patria intentó arrojar al mar a un puñado de bandidos que asaltaba su Patria. Entre aquellos bandidos había varios oficiales napolitanos desertores de su Patria. Pero fueron los bandidos los que vencieron. Ahora, cada uno de ellos tiene en cualquier plaza de Italia un monumento como héroe de la Patria.

Cien años después la historia se repite: Europa está a las puertas. La Constitución está dispuesta a recibirla: "Italia acepta las limitaciones de soberanía necesarias ...". Y nuestros hijos se reirán de vuestro concepto de Patria, así como todos nos reimos de la Patria Borbónica. Y nuestros nietos se reirán de Europa. Las banderas de los soldados y de los capellanes militares solo las veremos en los museos.

FONDO MOC

La guerra siguiente -1866- fué otra agresión. Se hizo un acuerdo con el pueblo más pendenciero y belicoso del mundo para agredir juntos a Austria.

Evidentemente fueron agresiones las guerras (1867-1870) contra los Romanos que no amaban mucho su vieja Patria, ya que ni siquiera la defendieron. Pero tampoco amaban mucho la nueva Patria que les estaba agrediendo; Tan es así que no se sublevaron para facilitarles la victoria. Gregorovius explica en su diario: "La insurrección anunciada para hoy ha sido aplazada a causa de la lluvia".

En 1898 el Rey "Bueno" honró con la Gran Cruz Militar al General Brava Beccaris por sus méritos en una guerra que conviene recordar: El adversario era una masa de mendigos que esperaba la comida ante un convento en Milán. El General abrió fuego de cañones y mortero solo porque los ricos (entonces como ahora) exigían el privilegio de no pagar impuestos. Querían sustituir el impuesto sobre la polenta por algo peor para los pobres y mejor para ellos. Consiguieron lo que querían. Los muertos fueron ochenta; los heridos innumerables. Entre los soldados no hubo ni un herido ni un objetor. Acabado el servicio militar volvieron a sus casas a comer polenta. Poca, porque estaba cara.

Sin embargo los oficiales seguían haciéndoles gritar "Savoya" incluso cuando los llevaron a agredir por dos veces (1896 y 1935) a un pueblo pacífico y lejano que ciertamente no amenazaba las fronteras de nuestra Patria. Era el único pueblo negro que aún no estaba infectado por la peste del colonialismo europeo.

Cuando luchan blancos y negros ¿Estáis con los blancos? ¿No os basta ensuciarnos la Patria Italia que queréis ensuciar tambien la Patria Raza Blanca? ¿Sóis de los curas que leen "La Nazione"?. ¡Cuidado!, porque ese periódico valora la vida de un blanco más que la de cien negros. ¿Habéis visto cómo ha resaltado la muerte de sesenta blancos en el Gongo, omitiendo la contemporánea y cruel matanza de negros, y el buscar los causantes aquí en Europa?

Otro tanto en la guerra de Libia.

Después pasamos al 14. Italia agredió a Austria, con quien en aquél momento estaba aliada. ¿Battisti era un patriota o un desertor? Es un pequeño detalle a tener claro si queréis hablar de Patria ¿Habéis dicho a vuestros jóvenes que aquella guerra pudo haberse evitado, que Giolitti tenía la certeza de poder obtener gratis lo que se consiguió después con 600.000 muertos? ¿Que la gran mayoría de la Cámara estaba con él (450 sobre 508)? Era, pues, la Patria la que llamaba a las armas? Y si llamaba, ¿no llamaba quizá a una "inútil

FONDOMOC

matanza"? (La expresión no es de un vil objetor de conciencia sino de un Papa).

Era en el 22 cuando convenía defender la Patria agredida. Pero el ejército no la defiende. Sigue esperando las órdenes que no llegan. Si sus curas los hubiesen enseñado a guiarse por la Conciencia en lugar de por la Obediencia "ciega, pronta, absoluta", cuántos males se hubieran evitado a la Patria y al mundo (50 millones de muertos). La Patria pasó así a manos de un puñado de criminales que violó toda ley humana y divina y llenándose la boca con la palabra Patria, condujo a la Patria a la ruina. En aquellos trágicos años, los sacerdotes que no tenían en la mente ni en la boca más que la palabra sagrada "Patria", los que jamás quisieron profundizar en el significado de esa palabra, los que hablaban como habláis vosotros, hicieron un mal inmenso a la Patria (y, dicho de paso, deshonraron incluso a la Iglesia).

En el 36, 50.000 soldados italianos se encontraron embarcados hacia una nueva infame invasión: Habían obtenido la tartilla de movilización obligatoria para ir "voluntarios" a agredir al infeliz pueblo español. Eran piratas en ayuda de un General traidor a su Patria, rebelde a su legítimo gobierno y al pueblo, su soberano. Con la ayuda italiana y al precio de un millón y medio de muertos consiguió obtener lo que querían los ricos: Bloqueo de salarios y no de precios, abolición de la huelga, del Sindicato, de los Partidos, de toda libertad civil y religiosa.

Todavía hoy, desafiando al resto del mundo, aquel General rebelde encarcela, tortura, mata (con el garrote) a todo "reo" de querer defender aún la Patria o de tratar de salvarla hoy. Sin la obediencia de los "voluntarios" italianos todo esto no hubiera sucedido.

Si en aquellos tristes días no se hubieran encontrado italianos en el otro bando, no podríamos alzar los ojos ante ningún español. Pero estos eran italianos rebeldes y exilados de su Patria. Gente que habían objetado.

¿Habéis dicho a vuestros soldados qué deben hacer si los capitanea un general tipo Franco? ¿Les habéis dicho que a los oficiales desobedientes al pueblo soberano no se les debe obedecer?

Después del 39 fué el desenfreno: Los soldados italianos agredieron una después de otra otras seis Patrias que no habían atentado contra ella: Albania, Francia, Grecia, Egipto, Yugoslavia, Rusia.

FONDO MOC

Era una guerra que tenía para Italia dos frentes. Uno contra el sistema democrático. El otro contra el sistema socialista. Eran y son por ahora, los dos sistemas políticos más nobles que en la humanidad se hayan dado.

El uno representa el mayor intento de la humanidad de dar, tambien en esta tierra, libertad y dignidad humana a los pobres.

El otro, el mayor intento de la humanidad de dar, incluso en esta tierra, justicia e igualdad a los pobres.

No os apresuréis al responder acusando a uno y otro sistema de sus vistosos defectos y errores. Sabemos que son cosas humanas. Decid más bien qué era lo que estaba en frente. Sin duda, el peor sistema político que los opresores sin escrúpulos hayan podido jamás elegir. Negación de todo valor moral, y de toda libertad menos para los ricos y los malvados. Negación de toda justicia y de toda religión. Difusión del odio y exterminio de los inocentes. Entre otros el exterminio de los hebreos (la Patria del Señor dispersa por el mundo y sufriente).

FONDOMOC

¿Qué tiene que ver la Patria con todo esto? Y ¿Qué significado pueden ya tener las patrias en guerra cuando la última guerra ha sido un enfrentamiento de ideologías y no de Patrias?.

En estos cien años de historia italiano ha habido hasta una guerra "justa" (si es que existe la guerra justa). La única que no fué ofensa de otras Patrias, sino defensa de la propia: La guerra partisana.

En un lado estaban los civiles, en el otro los militares. En un lado soldados que habían obedecido, en el otro soldados que habían objetado.

¿Cuáles de los dos contendientes eran, según vosotros, los "rebeldes", cuáles los "regulares"?

Es una noción que urge esclarecer cuando se habla de Patria. En el Congo, por ejemplo, ¿Cuales son los "rebeldes"?

Después, gracias a Dios, nuestra Patria pierde la injusta guerra que había desencadenado. Las Patrias agredidas por nuestra Patria terminaron por enriquecer a nuestros soldados.

A éstos debemos respetarlos. Eran infelices campesinos y obreros trnsformados en agresores por la obediencia militar. Esa obediencia militar que vosotros, capellanes, exaltáis sin siquiera un "distingo" que os acerque a la palabra de San Pedro: "¿Se debe obedecer a los hombres o a Dios?" Y mientras, injuriáis a unos pocos intrépidos que van a la cárcel por hacer lo que dice S.Pedro.

En muchos paises civilizados (en esto más civilizados que el nuestro) la ley los honra permitiéndoles servir a la Patria de otra manera. Piden el sacrificarse por la Patria más que los otros, no menos. No es culpa de ellos si en Italia no tienen otra forma de servirla que perdiendo el tiempo en la cárcel.

Pero incluso en Italia hay una ley que reconoce una objeción de conciencia. Y precisamente es el Concordato que vosotros quereis celebrar. En el Art.3º consagra la fundamental objeción de conciencia de los Obispos y de los Sacerdotes.

En cuanto a los otros objetores, la Iglesia no se ha pronunciado todavía ni contra ellos ni contra vosotros. La sentencia humana que los ha condenado dice solamente que han desobedecido la ley de los hombres, no que sean viles. ¿Quién os autoriza a sobrecargar la dosis? ¿Y después de llamarles viles no os viene a la memoria que jamás se ha oido decir que la vileza sea patrimonio de pocos y el heroismo patrimonio de muchos?

Esperad a insultarlos. Mañana quizá descubriréis que son profetas. Cierto que el lugar de los profetas es la prisión, pero no está bien estar de parte de quienes allí los tienen.

Si decís que habéis escogido la misión de capellanes para asistir heridos y moribundos, podemos respetar vuestra idea,. Incluso Gandhi de joven lo ha hecho. Pero siendo maduro condenó duramente este error juvenil. ¿Habéis leido su vida?

Pero si decís que el negarse a defender a sí mismo y a los suyos según el ejemplo y el mandamiento del Señor es "extraño al mandamiento cristiano del amor", ¡entonces no sabéis de qué Espíritu sóis! ¿Qué lengua habláis? ¿Cómo podremos entenderos si utilizáis las palabras sin pensarlas? ¡Si no queréis honrar el sufrimiento de los objetores, al menos, callaros!.

Deseamos, por tanto, todo lo contrario de lo que vosotros deseáis: Deseamos que se ponga fin a toda discriminación y a toda división de Patria ante los soldados de todos los frentes y de todas las banderas que muriendo son sacrificados por los sagrados ideales de Justicia, Libertad, Verdad.

Respetamos el sufrimiento y la muerte, pero ante los jóvenes que nos contemplan no hagamos peligrosas confusiones entre el bien y el mal, entre la verdad y el error, entre la muerte de un agresor y la de su víctima. Si queréis, decimos: Rezamos por aquellos infelices que, envenenados sin su culpa por una propaganda de odio,son sacrificados por el malentendido ideal de Patria, pisoteando, sin darse cuenta, cualquier otro noble ideal humano. LORENZO MILANI.Sacerdote

FONDO MOC

CARTA A LOS JUECES

Lorenzo MILANI

FONDOMOC

- Comienzo
- Primera Parte: Como maestro
  - 1.- Aún en el caso de delito tenía el deber moral de hablar
    - 1.1.- El motivo ocasional
    - 1.2.- El motivo profundo
  - 2.- Pero ¿Hay delito?
    - 2.1.- "Italia repudia la guerra"
    - 2.2.- Tambien el soldado tiene una conciencia
    - 2.3.- La responsabilidad "in solido"
- Segunda Parte: Como sacerdote
  - 1.- La historia
  - 2.- La doctrina
- Final

Barbiana, 18 de octubre de 1965

Señores jueces:

Os pongo aquí por escrito lo que de buena gana hubiera dicho en la sala judicial. De hecho no me será fácil ir a Roma, porque hace ya tiempo que estoy enfermo.

Adjunto un certificado médico y os ruego que procedáis en mi ausencia.

La enfermedad es el único motivo por el que no voy. Me interesa puntualizarlo porque desde los tiempos de la Porta Pía los sacerdotes italianos son sospechosos de tener poco respeto para con el Estado. Y ésta es precisamente la acusación que se me hace en este proceso. Pero no está fundada respecto de muchísimos compañeros míos y en modo alguno en cuanto a mí. Ya os explicaré mi gran empeño por grabar en mis muchachos el sentido de la ley y el respeto para los tribunales de los hombres.

Una precisión a propósito del defensor.

Las cosas que he querido decir con la carta procesada afectan de cerca a mi persona en cuanto maestro y en cuanto sacerdote. En estos dos aspectos sé hablar por mí mismo. Había pedido por este motivo a mi abogado de oficio que no interviniera. Pero él me ha explicado que no me lo puede prometer ni como abogado ni como hombre.

He entendido sus razones y no he insistido.

Otra precisión a propósito de la revista que ha sido tambien inculpada por haberme acogida amablemente en sus páginas. Ya desde el 23 de febrero había yo difundido por cuenta propia la carta objeto del proceso.

Solo posteriormente (el 6 de marzo) "Rinascita" la volvió a publicar y después otros periódicos.

Es, por tanto, por motivos procesuales, es decir, del todo fortuitos, por los que me veo procesado al lado de una revista comunista.

No añadiría aquí nada más si se tratara de otros temas. Pero, la verdad, en el caso presente, la citada revista no merece el honor de convertirse en bandera de ideas que no le van, de ideas como la libertad de conciencia y la noviolencia.

Involucrarla en este asunto no ayuda a la claridad, es decir, a

FONDOMOC

la educación de los jóvenes que siguen este proceso.

Referiré seguidamente las razones por las que me creí en el deber de escribir la carta. Antes os aclararé el extraño hecho de ser - yo, además de párroco, maestro.

La mía es una parroquia de montaña. Cuando llegué aquí había solo una escuela elemental. Cinco cursos en una sola aula. Los muchachos salían del 5º curso semianalfabetos y se iban a trabajar. Tímidos y despreciados.

Decidí entonces que gastaría mi vida de párroco en su educación cívica y no solo en la religiosa.

Así, desde hace 11 años la mayor parte de mi ministerio se centra en una escuela.

Los que viven en la ciudad suelen maravillarse de su horario. 12 horas al día. 365 días al año. Antes de llegar yo, los muchachos - hacían el mismo horario (Y además con más trabajo) para procurar lana y queso a las gentes de la ciudad. Ninguno tenía nada que reprochar. Ahora que aquel horario se lo hago hacer en la escuelo dicen que los sacrifico.

Meto la escuela en este proceso porque difícilmente entenderíais mi modo de razonar si antes no sabeis que los muchachos y yo vivimos prácticamente juntos. Recibimos juntos las visitas. Leemos juntos: Libros, periódicos, correo. Escribimos juntos.

FONDO MOCC

PRIMERA PARTE: COMO MAESTRO

1.- Aunque fuera delito, tenía el deber moral de hablar.

1.1.- El motivo ocasional.

Estábamos como siempre juntos cuando un amigo nos trajo un recorte de periódico. En él se leía: "Comunicado de los capellanes militares licenciados de la Región Toscana".

Más tarde hemos sabido que el título no respondía a la realidad. Sólamente 20 de "los capellanes militares" estuvieron presentes en la reunión sobre un total de 120. No he podido comprobar cuántos fueron avisados para esa reunión. Conozco personalmente el caso de uno de ellos: D.Vittorio Vacchiano, párroco de Viccio. Me ha confesado que no fué invitado y que está contrariado por el contenido y la forma del comunicado.

De hecho el texto es infundadamente provocativo. Baste pensar en

la frase "expresión de vileza".

El profesor Giorgio Peyrot, de la Universidad de Roma, está haciendo una recopilación de todas las sentencias contra los objetores italianos.

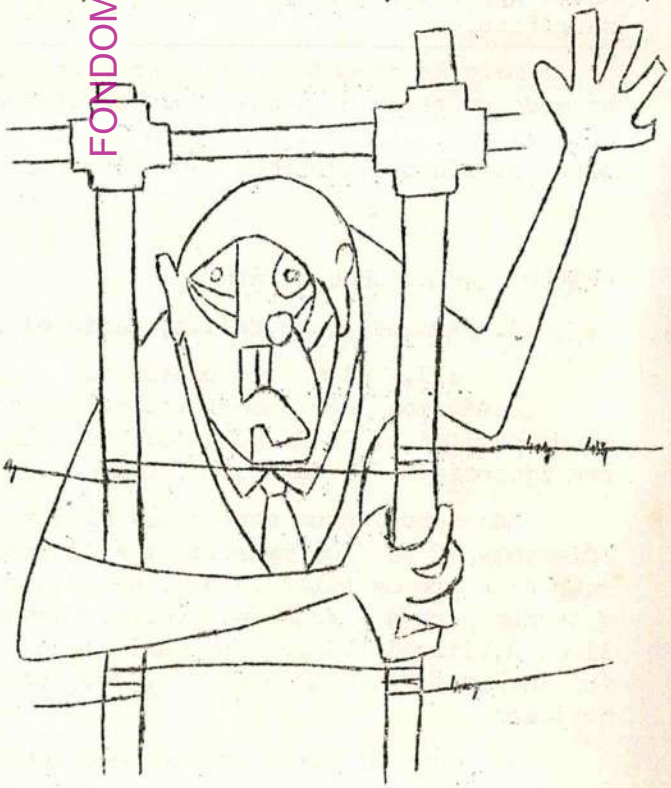
Me dice que desde la "liberación" hasta hoy se han pronunciado más de 200. Tiene noticia segura de 186 sentencias y tiene ya el texto de 100. Me asegura que en ninguna ha encontrado la palabra "vileza" u otras equivalentes.

Al contrario, en algunas ha encontrado expresiones de respeto para con la persona moral del encausado. Por ejemplo: "De todo el comportamiento del encausado se debe concluir que ha incurrido en los rigores de la ley por amor a la fe" (Dos sentencias del T.M.T. de Turin, 19 de diciembre de 1963, acusado: Sc..illo; 3 de junio de 1964, acusado: Fiorenza).

En tres sentencias del T.M.T. de Verona he encontrado que se reconocen de particular valor moral y social sus motivaciones (19 de octubre de 1953, acusado: Valente; 11de enero de 1957, acusado:Perotto; 7 de mayo de 1957, acusado: Perotto).

Adjunto el texto completo de los resultados de la investigación que el profesor Peyrot ha tenido la bondad de hacer para mí.

FONDOMOC



Y en esta situación me encontraba yo, maestro y sacerdote, ante mis muchachos, que me miraban indignados y espectantes. Un sacerdote que injuria a un encarcelado es siempre culpable. Tanto más si injuria a quien está en la cárcel por un ideal. No necesitaba advertir estas cosas a mis muchachos. Las habían intuido ya. Y habían intuido tambien que yo tenía el compromiso de darles una lección de vida.

Debía enseñarles bien cómo se reacciona ante la injusticia, cómo todo ciudadano tiene libertad de palabra y de prensa, cómo el cristiano reacciona tambien ante el sacerdote e incluso ante el obispo que yerra, cómo cada uno debe sentirse responsable de todo.

En una pared de nuestra escuela está escrito con letras grandes: "I care". Es la divisa intraducible de los mejores jóvenes americanos. "Me importa, me preocupa". Es exactamente lo contrario de la divisa - fascista :"Me importa un bledo".

Cuando aquel comunicado nos llegó llevaba ya una semana de retraso. Nos enteramos de que ni las autoridades civiles ni las religisas habían reaccionado ante él.

Entonces reaccionamos nosotros. Una escuela austera como la nuestra, que no conoce recreos ni vacaciones, tienne mucho tiempo a su - disposición para pensar y estudiar. Por esto mismo tiene el derecho y el deber de decir las cosas que otros no dicen. Es el único recreo - que concedo a mis muchachos.

Tomamos, por tanto, nuestros libros de historia (textos útiles de la escuela media, no las monografías de los especialistas) y volvimos a repasar cien años de historia italiana a la búsqueda de una "guerra justa" , guerra que estuviera de acuerdo con el Art. 11 de la Constitución. Si no la hemos encontrado, la culpa no es nuestra.

Desde aquel día hasta hoy hemos tenido muchos disgustos. Nos - han llegado decenas de cartas anónimas con injurias y amenazas firmadas sólo con la svástica o con símbolos fascistas. Algunos periodistas nos han herido con "entrevistas" llenas de falsedad. Otros con conclusiones sacadas de aquellas"entrevistas" sin cuidarse de hacerlo con seriedad. Nuestro propio Arzobispo no ha sabido comprendernos (Carta al clero, 14-4-1965). Nuestra carta ha sido procesada.

Por el contrario, nos ha sido de gran consuelo tener siempre ante los ojos a aquellos 31 muchachos italianos que actualmente están en la cárcel por un ideal.

Estos muchachos son muy distintos de los millones de jóvenes que llenan los estadios, los bares, las pistas de baile, que viven para - comprarse un coche, que siguen las modas, que leen los periódicos deportivos, que se desinteresan de la política y de la religión.

Uno de mis chavales tiene como profesor de religión en el Instituto Técnico, al Capitán de aquellos capellanes militares que han escrito el comunicado. Me dice que en clase habla a menudo de deportes. Que dice estar apasionado por la caza y el judo. Que tiene un coche.

FONDO DOC

Ciertamente no le correspondía a él llamar "viles" y "ajenos al mandamiento cristiano del amor" a aquellos 31 jóvenes.

Quiero que mis chavales se parezcan más a ellos que a él.

Y no obstante, no quiero que se hagan anarquistas.

1.2.- el motivo profundo.

Ahora voy a explicar el problema de fondo de toda escuela.

Así llegaremos, creo, a la clave de este proceso, porque a mí, maestro, se me acusa de apología de un delito, en otras palabras, se me acusa de haber hecho una escuela mala. Será, pues, necesario que nos pongamos de acuerdo sobre qué es una escuela buena.

La escuela es distinta de la sala del tribunal. Para vosotros, magistrados, solo vale lo que es ley establecida.

La escuela, en cambio, se sitúa entre el pasado y el futuro y debe tener presentes a ambos.

La escuela es el difícil arte de conducir a los muchachos sobre un filo de navaja: Por un lado, formarles en el sentido de la legalidad (y en esto se parece a vuestra función); Por otro lado, formarles en la voluntad de mejorar las leyes, es decir, en un sentido político (y en esto se diferencia de vuestra función).

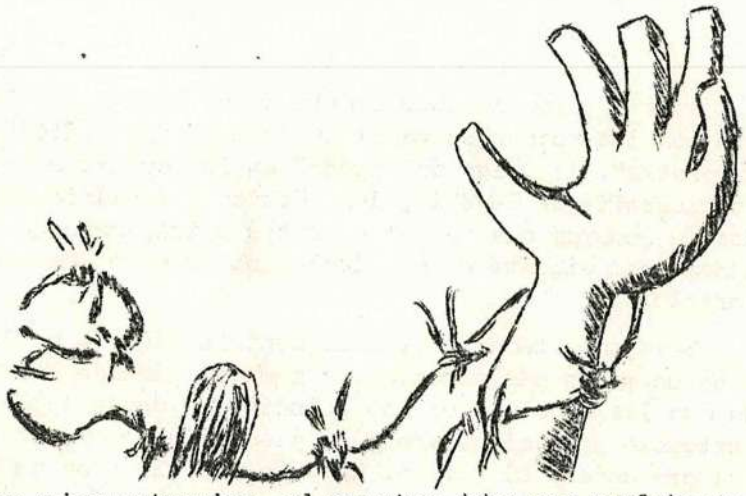
Lo trágico de vuestro oficio de jueces es que sabéis que debéis juzgar con leyes que todavía no son del todo justas.

Viven en Italia magistrados que en el pasado han debido incluso sentenciar a muerte. Si todos nos horrorizamos hoy sobre el particular debemos agradecérselo a aquellos maestros que nos ayudaron a progresar enseñándonos a criticar la ley que entonces estaba vigente.

He aquí por qué, en un cierto sentido, la escuela está fuera de vuestro ordenamiento jurídico.

El muchacho no es todavía penalmente imputable y no ejerce aún derechos soberanos. Solamente debe prepararse para ejercerlos mañana, y es, bajo este aspecto, nuestro inferior pues debe obedecernos y nosotros respondemos de él. Pero, por otro lado, es nuestro superior, porque mañana decretará leyes mejores que las nuestras.

FONDOMOC



En estas circunstancias, el maestro debe ser profeta en cuanto pueda, debe escrutar los "signos de los tiempos", debe adivinar en los ojos de los muchachos las cosas bellas que ellos verán claras mañana, y que nosotros hoy vemos sólo confusamente.

Tambien el maestro en cierto modo está fuera de vuestro ordenamiento jurídico, y, sin embargo, a su servicio. Si lo condenáis, atentaréis contra el mismo proceso legislativo.

FONDOMOC

En cuanto a su vida de jóvenes soberanos del mañana, no puedo decir a mis muchachos que el único modo de amar la ley es obedeciéndola. Lo que puedo decirles es que deberán tener las leyes de los hombres en tal consideración que solo deberán observarlas cuando sean justas (esto es, cuando sean la fuerza del débil). Cuando vean, en cambio, que no son justas (es decir, cuando sancionen el abuso del fuerte) deberán luchar para que sean cambiadas. La palanca oficial para cambiar la ley es el voto. La Constitución le añade tambien la palanca de la huelga.

Pero la verdadera palanca de estas dos palancas del poder es influir con la palabra y con el ejemplo en los demás votantes y huelguistas. Y cuando llega el momento no hay escuela más grande que pagar con la propia persona una objeción de conciencia, esto es, violar la ley que se crea mala y aceptar la pena que ella prevé. Nuestra carta en el banquillo del acusado, por ejemplo, es una buena escuela, y lo es así mismo el testimonio de los treinta y un jóvenes que están en Gaeta.

Quien paga con su propia persona testimonia que quiere una ley mejor, es decir, que ama la ley más que los demás. No entiendo cómo alguno pueda confundirlo con un anarquista. Pedimos a Dios que nos mande muchos jóvenes de tal capacidad.

Esta técnica de amor constructivo por la ley la he aprendido junto con los muchachos mientras leíamos "El Critón", la "Apología de Sócrates", la "Vida del Señor" en los cuatro evangelios, la "-"Autobiografía de Gandhi", las "Cartas del piloto de Hiroshima". Vidas de hombres que se han encontrado trágicamente enfrentados al ordenamiento vigente de su tiempo, no para deshacerlo, sino para -mejorarlo.

Semejante técnica de amor constructivo la hellevado tambien yo, en un marco más reducido, a toda mi vida de cristiano en relación con las leyes y con las autoridades de la Iglesia. Severamente ortodoxo y disciplinado y al mismo tiempo apasionadamente atento al presente y al futuro. Nadie puede acusarme de herejía o de indisciplina, nadie de haber hecho carrera: ¡Tengo 42 años y soy párroco de 42 almas!

Por lo demás he sacado adelante ya admirables chavales. Optimos ciudadanos y óptimos cristianos. Ninguno de ellos se ha hecho anarquista. Ninguno de ellos se ha hecho conformista. Informaros -sobre el particular. Ellos testimonian en favor mío.

FONDOMIÓ

2.- Pero, ¿Es delito?

Os he declarado hasta aquí que, aunque fuera delito la carta procesada, mi deber moral de maestro era escribirla igualmente. Os he hecho notar que quitándome esta libertad atentaríais contra la escuela , y tambien contra el progreso legislativo.

Pero, ¿realmente es delito?

La Asamblea Constituyente nos ha invitado a dar cabida en la escuela a la Carta Constitucional "con el fin de hacer consciente a la nueva generación de las conquistas morales y sociales alcanzadas (Orden del día aprobado por unanimidad en la sesión del 11 de Diciembre de 1947).

2.1.- "Italia repudia la guerra"

Una de estas conquistas morales y sociales es el Art. 11: "Italia repudia la guerra como instrumento de ofensa contra la libertad de los demás pueblos".

Vosotros los juristas decís que las leyes se refieren solo al futuro; Pero nosotros, gente de la calle, decimos que la pala-

bra "repudia" es mucho más rica de significado y que abarca el pasado y el futuro.

Es una invitación a hacer saltar todo por los aires: La historia como nos la enseñaban y el concepto de obediencia miliatr absoluta tal como la enseñan todavía.

Excusadme si me alargo en la consideración de este punto, pero el Ministerio Público ha interpretado como apología de la desobediencia una carta que es un recorrido a través de cien años de historia a la luz de la palabra "repudia".

Es a partir de la premisa de cómo se juzguen aquellas guerras de donde se sigue si se deberá o no obedecer en las guerras futuras.

Cuando íbamos a la escuela nuestros maestros, Dios les perdone, nos tenían miserablemente engañados. Algunos pobrecillos creían de verdad lo que decían: Nos engañaban porque a su vez estaban engañados. Otros sabían que nos engañaban, pero tenían miedo,.Los más - eran tal vez gente superficial tan solo.

En su opinión todas las guerras eran "por la petria".

Examinemos ahora cuatro tipos de guerra que ciertamente no fueron por la Patria.

Nuestros maestros olvidaban hacernos observar una verdad de perogrullo, a saber, que los ejércitos marchan a las órdenes de la clase dominante.

En Italia hasta 1880 solo el 2% de la población tenía derecho al voto. Hasta 1909, el 7 %. En 1913 tuvo derecho al voto el 23 % , pero solo la mitad lo supo o lo quiso usar.

Desde 1922 a 1945 la papeleta electoral no llegó a nadie, pero a todos les llegó la orden de movilización para tres guerras espantosas.

Hoy el sufragio es universal por derecho, pero la Constitución (Art. 3º) nos advertía en el 47, con desconcertante sinceridad, que los obreros estaban de hecho excluidos de las riendas del poder. Como no ha sido pedida la revisión de aquel artículo es lícito pensar, y yo lo pienso, que describe una situación no superada todavía.

Por tanto, está oficialmente reconocido que los agricultores y los obreros, es decir, la gran masa del pueblo italiano, nonca ha estado en el poder.

FONDOMOC

Por tanto, el ejército ha marchado solo a las órdenes de una clase restringida. Y lleva todavía su marca: el servicio militar - está calculado en 93.000 liras al mes para los hijos de los ricos y en 4.500 liras para los hijos de los pobres. No comen el mismo rancho en la misma mesa. Los hijos de los ricos son servidos por - un asistente hijo de pobres.

Por tanto, el ejército nunca o casi nunca ha representado a la Patria ni en cuanto a la totalidad ni en cuanto a la igualdad.

Y además, ¿En cuántas guerras de la historia los ejércitos - han representado a la Patria?

Tal vez el que defendió a Francia durante la revolución, Pero seguro que no el de Napoleón en Rusia. Tal vez el ejército inglés después de Dumkerque. Pero no el ejército inglés en Suez. Tal vez el ejército ruso en Stalingrado. Pero desde luego no el ejército ruso en Polonia. Tal vez el ejército italiano en el Piave. Pero en modo alguno el ejército italiano el 24 de mayo.

En la escuela tengo exclusivamente hijos de agricultores y de obreros. La luz eléctrica se trajo a Barbiana hace 15 días, pero - las papeletas de alistamiento se traen a domicilio desde 1861.

No puedo dejar de advertir a mis muchachos que sus infelices padres han sufrido y hecho sufrir en la guerra defendiendo los intereses de una clase restringida (¡De la que no formaban ni siquiera parte!), no los intereses de la Patria.

Tambien la Patria es una criatura, es decir, algo menor que Dios, un ídolo si se la adora. Pienso que no se puede dar la vida por algo inferior a Dios. Incluso, si se debiera conceder que se puede dar la vida por el ídolo bueno (La patria), nunca se podría admitir que se pueda dar la vida por el ídolo malo (La especulación de los industriales).

Aún es peor dar la vida por nada.

Nuestros maestros no nos dijeron que en el 66 Austria nos había ofrecido gratis el Véneto. No nos dijeron por consiguiente que los muertos por aquella causa habían muerto por nada. Es monstruoso ir a matar y a morir sin objeto.

Si nos hubieran dicho menos mentiras habríamos intuido lo compleja que es la verdad, y que aquella guerra como toda guerra, era una mezcla del entusiasmo heróico de unos, del desdén heróico de

FONDOMOC

otros, y, finalmente, de la delincuencia de otros.

Digo todo esto porque algunos me acusan de haber faltado al respeto debido a los caídos. No es verdad. Tengo respeto por aquellas infelices víctimas. Precisamente por esto me parecería una ofensa alabar a quien les mandó a morir y después se puso a salvo. Por ejemplo, aquel rey que escapó a Brindisi con Badoglio y muchos generales y que con las prisas se olvidó de dejar órdenes.

Por lo demás, el respeto por los muertos no puede hacerme olvidar a mis hijos vivos. No quiero que tengan aquel trágico fin. Si un día saben ofrecer su vida en sacrificio estaré orgulloso de ellos, pero que sea por la causa de Dios y de los pobres, no por el señor Saboya o el señor Krupp.

Habrá que recordar igualmente las guerras para llevar las fronteras más allá del territorio nacional.

Hay todavía pobrecillos fascistas que me escriben cartas patéticas para decirme que antes de pronunciar el santo nombre de Battisti debo limpiarme la boca.

FONDOMOC

Y esto se debe a que nuestros maestros nos presentaron a Battisti como un héroe fascista. Se olvidaron de decirnos que era socialista y que si hubiera estado vivo el 4 de noviembre cuando los italianos entraron en el Tirol Sur habría objetado. No habría dado un paso más allá de Salorno por el mismísimo motivo por el que cuatro años antes había objetado por la presencia de los austriacos más acá de Salorno y se había convertido en desertor, como digo en mi carta.

"Tendremos por una tontería alardear derechos sobre Merano y Bolzano"(Scritti politici di Cesare Battisti, vol.II pp. 96-97). "Ciertos italianos confunden demasiado fácilmente el Tirol con Trento y con poca lógica quieren que los confines de Italia se extiendan hasta Brennero" (ibidem).

Bajo el fascismo el engaño fue organizado científicamente. Y no sólo en los libros sino incluso en el paisaje. En el Alto Adige, donde ningún soldado italiano había muerto nunca, hubo tres cementerios de guerra fingidos (Colle Isarco, Passo Resia, S. Cándido) con auténticos caídos desenterrados en Caporetto.

Hablo de fronteras para quien todavía cree, como creía Battisti, que las fronteras deben separar con precisión unas naciones de otras. No ciertamente para satisfacer a aquellos nazis de museo que disparan contra policías de 20 años.

En cuanto a mí, enseño a mis muchachos que las fronteras son conceptos superados. Al estar escribiendo la carta procesada advertimos que nuestros mojones fronterizos siempre han andado de viaje. Y, la verdad, lo que persiste en cambiar según el capricho de la suerte militar no puede ser dogma de fe, ni civil, ni religiosa.

¡Nos presentaban el imperio como una gloria de la patria! Tenía yo 13 años. Me parece hoy. Saltaba de alegría por el imperio. Nuestros maestros se habían olvidado de decirnos que los etíopes eran mejores que nosotros. Que íbamos a quemar sus chozas con sus mujeres y sus hijos dentro mientras que ellos no nos habían hecho nada,

Aquella vil escuela preparaba, no sé si consciente o inconscientemente, los horrores de tres años después. Preparaba millones de soldados obedientes, obedientes a las órdenes de Mussolini. Para ser más exactos: obedientes a las órdenes de Hitler. 50 millones de muertos.

Y después de haber sido tan vulgarmente engañados por mis maestros cuando tenía 13 años, ¿hora que yo soy maestro y que tengo ante mi a estos muchachos de 13 años, y a quienes amo, ¿quereis que no sienta la obligación no sólo moral (como decía en la primera parte de esta carta), sino también cívica de desemmascararlo todo, incluída la obediencia militar como nos la enseñaban años atrás?

FONDO MGC

Perseguid a los maestros que dicen todavía las mentiras de otros tiempos, a los que desde entonces a hoy no han estudiado ni pensado, no a mi.

2.2.- También el soldado tiene una conciencia.

Hemos querido escribir esta carta sin la ayuda de ningún jurista. En la escuela, sin embargo, tenemos un ejemplar de los codigos.

En el texto del artículo 40 c.p.m.p. y en la jurisprudencia del artículo 51 del c.p. hemos leído que el soldado no debe obedecer cuando el acto mandado es claramente delictivo. Que la orden debe tener un mínimo de apariencia de legitimidad. Una sentencia del T.S.M. condena a un soldado que ha obedecido una orden de matar civiles (13-XII-49, acusado: Strauch.

Por tanto, también vuestro ordenamiento reconoce que incluso el soldado tiene una conciencia y que debe saber usarla oportunamente.

¿Cómo podría tener un mínimo de apariencia de legitimidad una diezmación, una represalia sobre rehenes, la deportación de los judíos, la tortura, una guerra colonial?

¿O acaso puede tener un mínimo de apariencia de legitimidad un acto condenado por los acuerdos internacionales que Italia a suscrito?

Nuestro arzobispo cardenal Florit ha escrito que "es prácticamente imposible para el individuo valorar por sí mismo los múltiples aspectos relativos a la moralidad de las órdenes que recibe" (Carta al clero, 14-IV-65). Ciertamente no quería referirse a la orden que recibieron las enfermeras alemanas de matar a sus enfermos. Ni tampoco a la que recibió Badoglio y transmitió a sus soldados de apuntar a los hospitales (telegrama de Mussolini, 28-III-36) ni tampoco al uso de gases.

Es inutil querer cerrar los ojos sobre el hecho de que los italianos han usado gas en Etiopía. El Protocolo de Ginebra, del 16 de mayo de 1.925, ratificado por Italia el 3 de abril de 1.928, empezó a ser violado por nuestro país el 23 de diciembre de 1.935, en Tacazzé. La Enciclopedia Británica lo considera como cosa pacífica. Ahora ya hasta los periódicos católicos denuncian el hecho (L'Avenire d'Italia, artículos de Angelo del Boca, del 13-V-1.965 al 15-VII-1.965).

FONDO MOC

Hemos leído los telegramas de Mussolini a Graziani: "autorizo empleo gas" (telegrama nº 12.409, del 27-X-1.935; los de Mussolini a Badoglio: "renuevo autorización empleo gas cualquier clase y en cualquier proporción" (29-III-1.936) Haile Selasie lo ha confirmado autorizada y circustancialmente (entrevista para L'Espresso, 29-IX-1.965 y siguientes).

Aquellos oficiales y aquellos soldados obedientes que arrojaban barriles de iperita (1) son criminales de guerra y todavía no han sido procesados.

En cambio, soy procesado yo porque he escrito una carta que muchos consideran noble.

(Muy queridas, entre otras cosas, las cartas de afectuosa solidaridad de las Comisiones Internas de las principales fábricas florentinas, las de los dirigentes y activistas de la C.I.S.L.de Milán y la C.I.S.L. de Florencia y las de los Valdenses.

(1) líquidd usado como gas de combate por primera vez por los alemanes en los alrededores de Ypres en la guerra de 1.914-1.918.

¿Qué idea se podrán hacer los jóvenes de lo que es un crimen? Hoy además los convenios internacionales han sido acogidos en la Constitución (art. 10). A mis montañeses les enseño a honrar más la Constitución y los pactos que su patria ha firmado que las órdenes contrarias de un general.

No les creo deficientes, incapaces de distinguir si es lícito o no quemar vivo a un niño. Les considero ciudadanos soberanos y conscientes. Ricos en el buen sentido que caracteriza a los pobres. Libres de ciertas perversiones intelectuales de las que tal vez sufren los hijos de la burguesía, aquellos, por ejemplo, que leían a D'Annunzio y que nos han regalado el fascismo y sus guerras.

En Nuremberg y en Jerusalén fueron condenados hombres que habían obedecido.

La humanidad entera está de acuerdo en que no debían haber obedecido, porque hay una ley que los hombres tal vez no tienen todavía bien registrada en sus códigos, pero que está inscrita en su corazón. Una gran parte de la humanidad la llama ley de Dios, la otra parte la llama ley de la conciencia. Los que no creen ni en una ni en otra no son más que una ínfima minoría enferma. Son los adoradores de la obediencia ciega.

FONDO MOC

Condenar nuestra carta equivale a decir a los jóvenes soldados italianos que no deben tener una conciencia, que deben obedecer como autómatas, que sus delitos los pagará quien los haya ordenado.

Por el contrario, lo que hay que decirles es que Claude Tatherly, el piloto de Hiroshima, ve cada noche mujeres y niños que arden y se funden como velas, que se niega a tomar tranquilizantes, que no quiere dormir, que no quiere olvidar lo que hizo cuando era "un buen muchacho", "un soldado disciplinado" (según la definición de sus superiores), "un pobre imbecil irresponsable" (según la versión que él da ahora de sí mismo) (cartas de Claude Tatherly y Günter Anders, Einaudi, 1.962).

2.3.- La responsabilidad colectiva.

He estudiado en teología moral un viejo principio de derecho romano que también vosotros aceptais: el principio de la responsabilidad colectiva. El pueblo lo conoce en forma de proverbio: "tanto peca el que mata como el que tira de la pata".

Cuando se trata de personas que cometen juntas un delito, por ejemplo el jefe y el sicario, vosotros le dais cadena perpetua a

los dos y todos entienden que la responsabilidad no se divide por dos.

Un delito como el de Hiroshima ha requerido un millar de corresponsables directos: políticos, científicos, técnicos, obreros, aviadores.

Cada uno de ellos ha acallado su propia conciencia figurándose que esa cifra del millar actuaba como un divisor de su propia responsabilidad. Un remordimiento reducido a milésimas no quita el sueño al hombre de hoy.

Y así hemos llegado al absurdo de que el hombre de las cavernas que daba un garrotazo sabía que hacía mal y se arrepentía. El aviador de la era atómica llena el depósito del aparato que poco después desintegrará 200.000 japoneses y no se arrepiente. Si damos la razón a los teóricos de la obediencia y a ciertos tribunales alemanes, sólo Hitler debe responder del asesinato de seis millones de judíos. Pero Hitler era irresponsable porque estaba loco. Por lo tanto aquel delito no ocurrió nunca.porque no tiene autor.

Sólo hay un modo de salir de este macabro juego de palabras. Tener el valor de decir a los jóvenes que todos son soberanos, que para ellos la obediencia ya no es una virtud, sino la más sutil de las tentaciones, que no crean que se pueden escudar con ella ni ante los hombres ni ante Dios, que es necesario que cada uno se sienta responsable de todo.

De este modo la humanidad podrá decir que en este siglo ha tenido un progreso moral paralelo y proporcional a su progreso técnico.

FONDO MOC

SEGUNDA PARTE: COMO SACERDOTE

Hasta aquí he hablado como un ciudadano y como un maestro que con su escuela y con su carta cree haber rendido un servicio a la sociedad civil, y que en modo alguno cree haber cometido un delito.

Pero supongamos de nuevo que vosotros lo considerais delito. Si me haceis esta acusación a mi solo y no a todos mis colegas, poneis en duda mi ortodoxia de católico y de sacerdote. Así parecería que estaríais condenando las ideas personales de un sacerdote extraño. Pero yo soy parte viva de la Iglesia e incluso ministro suyo. Si hubiera dicho cosas extrañas a sus enseñanzas ella me habría condenado. No lo ha hecho porque mi carta dice cosas elementales de doctrina cristiana que todos los sacerdotes enseñan desde hace dos mil años. Si he cometido un delito, perseguidnos a todos.

Adrede he evitado hablar como noviolento. Personalmente lo soy. He tratado de educar así a los muchachos. Los he dirigido en cuanto he podido hacia los sindicatos (las únicas organizaciones que aplican con amplitud las técnicas noviolentas). Pero la noviolencia no es todavía la doctrina oficial de toda la Iglesia. Mientras que la doctrina del primado de la Conciencia sobre la ley del Estado sí que lo es.

FONDO MOC

Me sería fácil demostrar que en mi carta he hablado como católico integrista, e incluso como católico conservador.

1.- La historia

Comencemos por la historia.

La historia de Italia hasta 1.929 en mi carta es idéntica a como la contaban los sacerdotes en el seminario antes de esa fecha. Mi viejo párroco me decía que la "Squilla", el periódico católico de Florencia, tenía como fondo en la parte superioruna gran bandera negra. ¡Era el luto por el "Risorgimento"!

En cuanto a la historia más reciente, es decir, al juicio sobre las guerras fascistas, puede ocurrir incluso que alguno de mis colegas sea en su interior un nostálgico, pero es cosa sabida que la inmensa mayoría de los sacerdotes apoya a un partido democrático, que fue precisamente el principal autor de la Constitución (autor, por tanto, de la palabra "repudia").

2.- La doctrina.

Entremos ahora en la cuestión doctrinal.

La doctrina de la primacía de la ley de Dios sobre la ley de los hombres es compartida, y hasta ensalzada, por toda la iglesia. Para demostrarlo, no iré en busca de teólogos modernos y difíciles.

Basta preguntárselo a un niño que se esté preparando para la primera comunión: "si el padre o la madre le mandan alguna cosa mala ¿hay que obedecerles? Los mártires desobedecieron a las leyes del Estado: ¿obraron bien o mal?".

Sobre esta cuestión hay quien cita inoportunamente el dicho de S. Pedro: "obedeced a vuestros superiores incluso si son malos". En efecto, no tiene ninguna importancia si el que manda es bueno o malo como persona. De sus propias acciones tendrá que responder él solo ante Dios.

Pero lo que sí tiene importancia es si las cosas que nos mandan son buenas o malas, porque de nuestras acciones nosotros mismos responderemos ante Dios.

Tan cierto es lo anterior que Pedro escribía aquellas sabias recomendaciones sobre la obediencia desde una cárcel, donde estaba preso por haber desobedecido solemnemente.

El concilio de Trento es explícito sobre este particular (Catecismo, parte tercera, regla cuarta, párrafo 16): "Si las autoridades políticas mandan algo inícuo no hay por qué hacerles caso. A la hora de explicar esto al pueblo el párroco deberá hacer notar que está reservado en el cielo un premio grande y proporcionado para los que obedezcan a semejante precepto divino", es decir, ¡al precepto de desobedecer al Estado!

Algunos católicos de extrema derecha (quizá los mismos que me han denunciado) admiran la Exposición de la Iglesia del Silencio. Aquella exposición representa la exaltación de los ciudadanos que se rebelan contra el Estado por motivos de conciencia. En este caso también mis propios superficialísimos acusadores piensan como yo. El único error que cometen es el de recordar aquella ley eterna cuando el Estado es comunista y las víctimas son católicas y de olvidarla en esos casos, como en España, en los que el Estado se declara católico y las víctimas son comunistas.

Son cosas lamentables, pero las he recordado para haceros ver que sobre este punto el círculo de católicos que piensan como yo es total, sin excepciones.

FONDOMOC

Todos saben que la Iglesia honra a sus mártires. A poca distancia de vuestro tribunal la Iglesia a erigido una basílica para honrar al pobre pescador que pagó con su vida la divergencia entre su propia conciencia y las órdenes vigentes. S. Pedro era "un mal ciudadano". Vuestros predecesores en el tribunal de Roma tenían sus razones para condenarlo.

Sin embargo, no eran intolerantes hacia las religiones. En Roma levantaron templos a todos los dioses y se preocuparon de ofrecerles sacrificios en cada uno de los altares.

Su profundo sentido del derecho advirtió un serio peligro para sus instituciones sólo en una de las religiones. En aquella religión cuyo primer mandamiento dice: "yo soy un Dios celoso. No tengais otro Dios fuera de mi".

En aquellos tiempos, por tanto, era inevitable que los buenos judíos y los buenos cristianos aparecieran como malos ciudadanos.

Más tarde las leyes del Estado progresaron. Dejadme decir, sin ánimo de ofender a los laicistas, que tales leyes fueron poco a poco aproximándose a las leyes de Dios. Así es como día a día va resultándonos más fácil ser reconocidos como buenos ciudadanos. Pero esto sucede por coincidencia, no por la misma naturaleza de los hechos. No os extrañeis, por consiguiente, si todavía no podemos obedecer todas las leyes de los hombres. Mejorémoslas aún más y llegará un día en que las obedeceremos todas. Ya os he dicho que yo mismo, como maestro civil, estoy colaborando en mejorarlas.

FONDOMOC

Esto obedece a mi confianza en las leyes de los hombres: En la corta experiencia de vida que tengo, me parece, a simple vista, que las hemos hecho progresar.

Hoy se condenan cosas malas que antes se defendían. Hoy se condena la pena de muerte, el absolutismo, la monarquía, la censura, las colonias, el racismo, la inferioridad de la mujer, la prostitución, el trabajo de los niños. Hoy se apoya la huelga, los sindicatos, los partidos.

Todo esto no es más que un irreversible aproximarse a la ley de Dios. Ya hoy la conciencia es tan grande que normalmente un buen cristiano puede pasarse la vida entera sin llegar a verse obligado por su conciencia a violar una ley del Estado.

Yo, por ejemplo, hasta el momento presente no he sido condenado y espero estar en la misma situación al final de este proceso. Es un deseo que formulo pensando en los patriotas. Sufrirían lo indecible si pudieran leer la cantidad de cartas que recibo del extran

jero. Cartas enviadas de países que no han recurrido al reclutamiento militar y que reconocen la objeción de conciencia. Los que me escriben estas cartas están convencidos de que lo hacen a un país de salvajes. Alguno de ellos me pregunta hasta cuándo deberá permanecer aún en prisión el pobre padre Balducci.

Decíamos que en nuestros días la ley de Dios y la ley de los hombres coinciden en casi todo. Sin embargo, se dan todavía casos excepcionales en los que sigue sigue en pie la antigua divergencia y el antiguo mandamiento de la Iglesia de obedecer a Dios antes que a los hombres.

En la carta procesada he hecho el recuento de alguno de esos casos. Puedo añadir también otras consideraciones.

Comencemos por la objeción de conciencia entendida en sentido estricto.

En aquellos días la misma Iglesia me vino a dar la razón en este punto concreto. El Concilio invita a los legisladores a respetar ("respicere")a los que "por dar testimonio de la mansedumbre cristiana o por acto de reverencia a la vida, o por horror a cualquier tipo de violencia, rehúsan por razones de conciencia ya sea el servicio militar, ya cualquiera de los actos de inhumana crueldad a que conduce la guerra" (Esquema 13, párrafo 101) Este es el texto propuesto por la Comisión correspondiente en donde se reflejan todas las corrientes del Concilio. Tiene por tanto las probabilidades de ser materia definitiva)(1)

FONDO MODINO

---

(1) Nota del Traductor. El texto definitivo del Concilio sobre la objeción de conciencia al servicio militar resultó ser mucho más ambiguo:

> "Parece equitativo que las leyes provean con humanidad en el caso de los que por motivo de conciencia se niegan al servicio de las armas, aceptando en cambio otra forma de servicio a la comunidad humana"
>
> Gaudium el Spes, nº 97, párrafo 3.

Los 20 militares de Florencia han afirmado que el objetor de conciencia es una persona vil. Yo he dicho solamente que acaso se trate de un profeta. Creo que los obispos van más lejos que yo en este sentido.

Voy a recordar tres hechos significativos.

En 1.918 los seminaristas vueltos ya de la guerra, si querían ordenarse de sacerdotes, debían pedir a la Santa Sede autorización especial: por las irregularidades canónicas en que podían haber incurrido en la obediencia a sus oficiales.

En 1.929 la Iglesia pidió al Estado que dispensara a los seminaristas, a los sacerdotes, a los obispos del servicio militar.

En el canon 141 prohibe a los clérigos alistarse como voluntarios a no ser que lo hagan para "librarse antes" ("ut citius liberi evadant").

Quien desobedece queda automáticamente reducido al estado laical.

FONDO MOC

La Iglesia, como se ve, considera como poco decorosa para un sacerdote la actividad militar tomada en su totalidad. Con todas sus sombras y sus luces. La misma actividad militar que el Estado honra con medallas y monumentos.

Por último vamos a considerar la cuestión más candente de las últimas guerras y de las guerras futuras: la muerte de los civiles. Nunca la Iglesia ha admitido que sea lícito en una guerra matar a la gente civil, a no ser que el hecho aconteciera incidentalmente, esto es, en el intento de atacar un objetivo militar. Hace poco hemos leído en la escuela un artículo del premio novel Max Born, aparecido en el "Bulletin of the Atomic Scientists", abril de 1964, y reproducido por el "Giorno".

Dice ahí Max Born que en la primera guerra mundial el 5% de los muertos eran civiles y el 95% militares (se podía en ese caso sostener que los civiles habían muerto "incidentalmente"). En la segunda guerra el 48% de los muertos eran civiles y el 52% militares (ya no se podía defender que los civiles habían muerto "incidentalmente").

En la guerra de Corea el 84% de los muertos eran civiles y el 16% militares (en este caso se puede creer que los militares murieron "incidentalmente").

Todos sabemos que los generales estudian la estrategia de hoy

con la unidad de medida del "megadeath" (un millón de muertos), es decir, que las armas actuales están dirigidas directamente a los civiles y que acaso los militares serían los únicos que se salven.

Que yo sepa ningún teólogo admite que un soldado pueda apuntar directamente a los civiles (se podría decir ahora "exclusivamente") Por lo tanto, en estos casos el cristiano debe objetar aún a costa de su propia vida. Yo añadiría que me parece consecuente el hecho de decir que en una guerra similar el cristiano no puede participar en ella ni siquiera como cocinero.

Gandhi lo había ya intuído cuando todavía no se hablaba de armas atómicas:

"No hago ninguna distinción entre aquellos que llevan consigo las armas destructoras y aquellos que prestan servicios en la Cruz Roja. Tanto unos como otros forman parte de la guerra y promueven la causa bélica. Todos ellos son culpables del crimen de guerra" (Non-violence in peace and War. Ahmedabad 14 vol. 1).

Llegados a este punto me pregunto si no será pura cuestión académica empeñarse en hablar de guerra con términos ya anacrónicos para la segunda guerra mundial.

Y, sin embargo, tengo que hablar incluso de la guerra futura ya que, acusándoseme de apología de un delito, se nos habla precisamente de la guerra que deberán hacer o no hacer mañana nuestros muchachos.

Ahora bien, en el supuesto de una guerra futura, la inadaptación de los términos de nuestra teología y de vuestra legislación se hace aún más patente.

Es cosa sabida que la única "defensa" posible en una guerra de misiles atómicos será el disparar 20 minutos antes de que lo haga el "agresor". Pero en lengua italiana al disparar antes se le llama "agresión" y no "defensa".

Imaginémonos un estado muy honesto que con vistas a su defensa dispare 20 minutos después. En este caso dispararían tan sólo sus submarinos por ser los únicos supervivientes de un país ya borrado del mapa 20 minutos antes. En lengua italiana a esto se lo llama "venganza" y no "defensa".

No me agrada que mi razonamiento adopte un tono algo extravagante, pero Kennedy y Krusciov (ambos artífices de la llamada "distensión") se han propinado uno al otro y públicamente amenazas se-

FONDO MC

mejantes:

"Somos plenamente conscientes del hecho de que esta guerra, si la desencadenamos, llegará a ser desde un principio una guerra termonuclear y una guerra mundial. Esto para nosotros no ofrece ninguna duda" (Carta de Krusciov a B. Russell, el 23 de octubre de 1.962)

Estamos pisando aquí un terreno muy real.

La denominada guerra defensiva no existe en nuestros días. No existe ninguna "guerra justa" ni para la Iglesia ni para la Constitución.

De vez en cuando los científicos (por ejemplo, Linus Pauling, premio novel de química y de paz) nos han advertido que la supervivencia de la especie humana no es más que un juego.

En esta situación, ¿cómo se nos ocurre preguntar si a un soldado le es lícito o no destruir a la especie humana?

FINAL.

FONDO MOC

Espero confiadamente que me absolvereis. No me divierte nada la idea de hacer el héroe en una prisión. Sin embargo, no puedo dejar de deciros claramente que continuaré enseñando a mis muchachos lo que he enseñado hasta ahora, esto es, que si llega el caso de que un oficial les de órdenes como las que da un paranoico no tienen más deber que el de atarle con seguridad y mandarle a un manicomio.

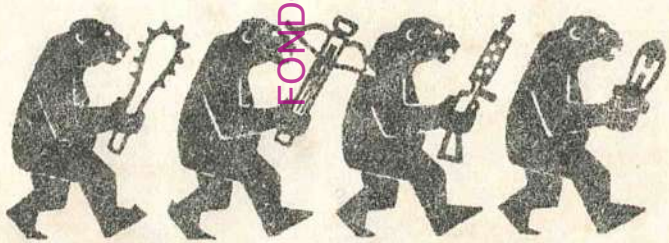
Espero que en todo el mundo mis hermanos los sacerdotes y maestros de cualquier religión y de cualquier escuela enseñarán como yo. Esto no quiere decir que no se de el caso de algún general que encuentre algún otro mezquino como él que esté dispuesto a obedecerle y que no se logre nunca de esta manera salvar a la humanidad.

Lo anterior no puede convertirse en una razón para no llevar a cabo nuestro deber de maestros hasta las últimas consecuencias. Caso de no poder salvar a la humanidad, al menos dejaremos a salvo nuestras almas.

(La sentencia se pronunció en Roma el 15 de febrero de 1.966. Fue absuelto).

FONDOMOC

FONDOMOC



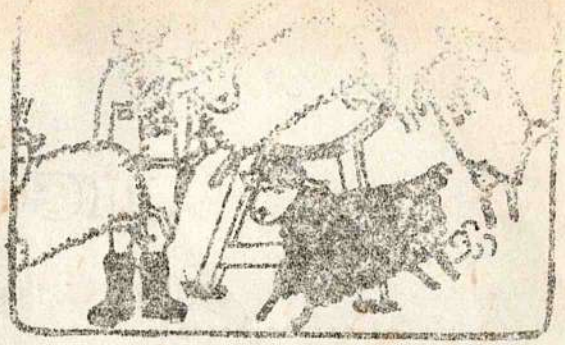
SALGAMOS DE LA PREHISTORIA...

Colectivo para una alternativa
Noviolenta
C.A.N.
MADRID/sepliembre/80

Oveja Negra

REV 348

Oveja Negra



Revista de información y debate del
Movimiento de Objetores de Conciencia-Madrid

50 DOBLE PTS

FONDO MOC

noviolencia y cristianismo

•TERROR ANTITERRORISTA

Nº 7-8 MADRID/noviembre-diciembre/80

índice

	pág.
Editorial	1
Terror Antiterrorista	3
Objetores detenidos	6
Dossier central:	
NOVIOLENCIA Y CRISTIANISMO.....	7
. Introducción	8
. Qué es la noviolencia.....	12
. La noviolencia, una esperanza en el mundo de hoy	20
. Jesús y el Reino, un proyecto de fraternidad	32
. Historia de las Iglesias: el poder ahoga el mensaje..	34
. Hacia una realidad nueva..	41
. Apendice. Sesiones del seminario	50
Protesta ante la CSCE	55
Actividades del MOC	57

© Agradecemos su difusión

EDITA: Cplectivo para una alternativa noviolenta (CAN)

COORDINAN: Angel, Julio, Manolo, Fernando Ovidio.

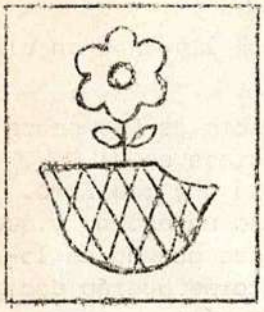
COLABORAN: Cuantos más, mejor.

INFORMACION: lunes y miercoles de 11,00 a 13,00 en:

DIRECCION: Cenicientos, 16. bajo. Madrid-29

. Uso interno
. Material de estudio.
.Precio:
Sencillo:25 pts
Extra: 40 pts
Doble: 50 pts

FONDO MOC



EDITORIAL

Con un considerable retraso y un calendario de acontecimientos positivos y negativos sale de nuevo OVEJA NEGRA, tras incubar los resultados de las jornadas sobre noviolencia y cristianismo. A ellas dedicaremos el dossier central de este número. La primera constatación es la preocupación que existe por la noviolencia y objeción de conciencia, sobre todo en la juventud. Más de 300 personas acudieron durante los cinco días a las jornadas, lo que no es de despreciar en los tiempos de desencanto y pasotismo en que vivimos, teniendo en cuenta la limitación de medios económicos y de otro tipo, y la limitación del tema. Por ello y por el desarrollo que en ellas se realizó no podemos menos de sentirnos satisfechos, conscientes de que hubo puntos flocos, lagunas y que alguna exposición de jó no poco que desear.

FONDOMOC

Mientras tanto, la violencia armada en Euskadi sigue teniendo diversos nombres y similares resultados, la muerte cotidiana sin que el gobierno anuncie otras medidas para abordar la violencia que las de aumentar las fuerzas represivas. Con síntomas de que la represión no es un monopolio de la actuación del poder en Euskadi, comenzó la C.S.C.E.; toda protesta por pacífica que fuera acabó en los calabozos, con un trato tan delicado como hace años. La ratificación en el Congreso del decreto-ley antiterrorista, aunque ahora se le llame Ley de Privación de Derechos Individuales y tenga apariencia de legalidad, no da muchas esperanzas de que vaya a haber un cambio.

Para no ver todo lo negro junto, la concesión del Premio Nobel de la Paz a Adolfo Pérez Esquivel, que ha pasado por Madrid la última semana de noviembre, y ha sido una grata sorpresa aunque verdaderamente, después de las últimas concesiones del Premio Nobel de la Paz, cualquiera lo puede ser. Esperamos que esta concesión suponga un refuerzo a la lucha noviolen

ta que contra las dictaduras militares se está llevando en el Cono Sur.

Con el envío por el Gobierno de un Proyecto de Ley sobre objeción a las Cortes se iniciará una nueva etapa en el MOC, que es de desear comience con no menos audacia que realismo.

El proyecto es muy semejante al elaborado en enero, y que publicamos en el nº 1 de Oveja Negra. Esperamos que no se logre, porque de lo contrario pronto los objetores podrán escribir sobre la vida en los bosques o en las cárceles.

El texto completo de dicho Proyecto de Ley lo publicaremos en el próximo número, así como un proyecto elaborado por el P.S.O.E.

FONDO MOC

TERROR ANTITERRORISTA

Porque todo es posible en una democracia, el 29 de octubre el Congreso de los Diputados aprobó casi con unanimidad una Ley De Suspensión de Derechos Individuales. Cualquier persona que presuntamente este relacionada con el terrorismo puede sin más ser detenida durante diez dias , registrado su domicilio sin autorización judicial, o controlarsele el teléfono y la correspondencia.

Mientras no se desmuestre lo contrario cualquier persona puede presuntamente estar relacionada con el terrorismo, con lo cual, el miedo a poder ser detenido , registrado y controlado sin más, afecta a todo ciudadano que no se conforme con reducir su acción política a votar cada cuatro años y acudir a las grandes procesiones que los partidos de la oposición y sindicatos convocan cuando les viene bien. Por ello, esta ley que surge como bandera del antiterrorismo y viene a sustituir al Decreto-Ley Antiterrorista es sobre todo una forma de amenaza , de imponer el miedo, el control y, si hace falta, la represión directa contra todo grupo que no se ajeste a los programas y consignas del gobierno o de la llamada "oposición responsable". A esta forma de gobernar por el miedo en la historia se le ha llamado Estado de Terror.

Los resultados obtenidos con el Decreto-Ley Antiterrorista no han logrado sino atraer más a ciertos sectores de la población a quienes en Euskadi practican la lucha armada. Las torturas y las multiples violaciones de derechos desde la legalidad han creado una mayor desconfianza en las instituciones vigentes, quedando desacreditada la lucha antiterrorista ante la población más critica capaz de filtrar el bombardeo informativo.

Por ello, nos confirmamos en que esta ley no va a acabar con el llamado "terrorismo", para lo cual desde los mismos núcleos del conflicto se están pidiendo constantemente otras medidas, sino que esta ley va a imponer el terrorismo. ¿Dónde se esconde, pues, el terrorismo? Sin querer felicitar a quienes acuden a la lucha armada, que bien saben ellos no es nuestro método, cada día encontramos más síntomas de que el terrorismo se instala en bellos despachos oficiales con respetables señores encorbatados, una secretaria y macetas floridas enel alfeizar .

FONDO MOC

Los legalistas están de enhorabuena. Esta ley biene a limpiar esa mancha constitucional que suponía el Decreto-Ley Antiterrorista. El contenido no ha cambiado sustancialmente, pero ahora ya podemos decir que es una ley "democrática", como si el control, el miedo y la represión,por ser "democráticos",lo fueran menos.

Si el texto constitucional pudo en su día ofrecer algunas esperanzas, cada día se disipan más al ver cómo quienes hicieron la Constitución siguen haciendo y deshaciendo con ella, estirándola y encogiéndola sin que se roce el techo ni las paredes constitucionales. Como dice el refrán popular: "quien hace la ley, hace la trampa", por eso,con lo poco que nos queda de ilustración, de humor, y sin ánimo de hacer propaganda de vajillas podemos exclamar ¡"dura lex"!

Paralelo a este proceso de convertir la democracia naciente en dictadura de la "mayoría" y unido a él está el intento de militarizar no sólo las mentes y la vida social sino también la economía. Este es el propósito del empresario y Ministro de Defensa, Rodriguez Sahagún, quien en múltiples declaraciones y más explícitamente en el mes de octubre ha declarado:

-"Quiero que en España se fabrique el mayor número de armamen-armamento posible".

Tras afirmar también que, este año España batirá todos los records de exportación de armamento, dijo:

-"Quiero que el año que viene se vuelvan a batir los records de exportación porque, hasta ahora teníamos una excesiva dependencia de Estados Unidos y Francia".

-"Tenemos unos ejércitos demasiado numerosos e insuficientemente dotados", con ello reclama un mayor presupuesto para los gastos de defensa.

A estas declaraciones aparecidas en la prensa diaria y que fácilmente pasan inadvertida podemos hacerlas varias preguntas. No nos convence el que matice no querer la carrera de armamentos, porque ¿qué es esto sino un "sprint" armamentista? ¿ A donde van las armas vemdidas en ese "record de exportación"? ¿Está en su programa de"independencia" protegernos con el arma atómica en casa? ¿ Son estos los primeros pasos hacia un ejército especializado, profesional y bien dotado,que garantice dentro y fuera del país los intereses de unos pocos? ¿No es suficiente invertir en la defensa el 13% del presupuesto nacional, que extraoficialmente se eleva al 23% , lo que en cifras reales significa 520.000 millones de pesetas?

FONDO MOC

Para colmo, cuando el paro aumenta y disminuye el poder adquisitivo entre la clase obrera, cada vez más controlada y silenciosa, nos vendrán con el cuento de que la industria militar crea puestos de trabajo. ¿Para qué? ¿a costa de qué? No hace falta ser economista para saber que la misma inversión realizada en sectores de utilidad social o de servicios crea más puestos de trabajo que en el sector militar. Así y todo, nos confirmamos una vez más en el derecho y el deber que el trabajador tiene a reclamar un trabajo útil y a hacerlo posible.

Ni siquiera la lluvia de granadas sobre el pueblo de Moralzarzal, procedente de un campo de tiro, ha producido una reflexión a fondo. Poco o nada soluciona que se destituya a los responsables, se indemnice a los afectados y que el campo de tiro desaparezca de allí para instalarse en otro sitio, si es que se llegara a hacer. Afectados somos todos, y si Moralzarzal no lo vemos como un símbolo del poder militar que se esconde para emerger como una amenaza contra la propia población o contra otras países, poblados también por hombres, de poco ha servido esta aparición pública. Y si no comprendemos que son nuestras múltiples formas de colaboración con el ejército las que hacen que el ejército sea fuerte, tenga dinero, esclavice a la juventud y sea nuestra propia amenaza, estamos dando palos de ciego.

Ovidio.

FONDO MCC

OBJETORES DETENIDOS

FRANÇOIS RODRIGUEZ.

De 23 años. Francés. Hijo de emigrantes españoles. Insumiso total al servicio militar por razones de conciencia.

El 4 de junio de 1980, los médicos psiquiatras militares le declaran inútil para el servicio militar. Sin embargo, el 31 de octubre de 1980 el Tribunal Permanente del Ejército de Burdeos le condena por insumisión y desobediencia a 18 meses de cárcel, de los cuales, 6 son firmes y 12 condicionados.

Desde ese mismo día permanece en huelga de hambre, por lo que lleva ya más de 50 días, de haber soportado celda de castigo, incomunicación y la privación de derechos mínimos que puede tener un detenido.

FONDO MOC

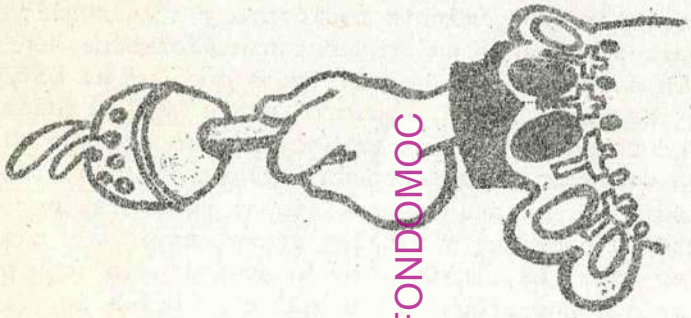
François Rodriguez declara que: "Es un deber negar su colaboración a un ejército que existe con el pretexto de la defensa nacional, pero cuyas actividades son principalmente de tipo postimperialista". Y afirma que es a él como persona, a quien corresponde decidir en qué luchas ha de participar y con qué medios.

El MOC de Madrid se ha unido a las manifestaciones de protesta, que dentro y fuera de Francia se están realizando por el juicio y detención de François.

El día 22 de diciembre, un grupo de objetores entregó una carta al embajador francés en Madrid, permaneciendo cada día ante la embajada de 9 a 19 horas, en ayuno como señal de protesta, pidiendo su libertad.

EN LIBERTAD DESDE EL 22

NOVIOLENCIA
Y
CRISTIANISMO



FONDOMOC

1 INTRODUCCION
2 ¿QUE ES LA NOVIOLENCIA?
O. BUSTILLO
3 LA NOVIOLENCIA UNA ESPERANZA EN EL MUNDO DE HOY
J. M. MULLER
4 JESUS Y EL REINO: UN PROYECTO DE FRATERNIDAD
J. M. GONZALEZ RUIZ
5 HISTORIA DE LAS IGLESIAS: EL PODER AHOGA EL MENSAJE
T. RUTSCHMAN - J. SISEROL
6 HACIA UNA REALIDAD NUEVA: MESA REDONDA CON:
• E. MELLANDRI • P. CUERVO
• J. FERNANDEZ • A. INIESTA

1. INTRODUCCION

Estas jornadas sobre noviolencia y cristianismo se enmarcan en un intento de contrastar la noviolencia con las distintas concepciones filosóficas, políticas y religiosas, dentro del esfuerzo por dar a la noviolencia una argumentación y conocimiento público de sus experiencias que la permitan ocupar un lugar entre los esfuerzos por repensar el mundo y recrear la historia.

El hecho de que este primer contraste público de la noviolencia lo hayamos realizado con el cristianismo responde en primer lugar a nuestro particular conocimiento teológico y a la realidad de que un cierto número de quienes se consideran noviolentos son también cristianos. En segundo lugar, constatamos que, en el Estado Español no se han realizado intentos profundos de ver la relación que existe entre noviolencia y cristianismo, siendo así que el cristianismo se ha debatido y relacionado ampliamente con otros pensamientos filosóficos, sociales y políticos; pensemos, por ejemplo, en la cantidad de escritos y debates sobre marxismo y cristianismo. Por ello, creemos que, tanto para la noviolencia como para el cristianismo, existe una laguna en lo que a su mutua interpelación se refiere.

FONDOMOC

Cuando los intentos de esta relación se han realizado desde el campo teológico, han estado marcados en gran medida por el desconocimiento de los análisis y la práctica noviolentos; de ahí que se hayan preocupado mucho más en no condenar a quienes acuden a las armas como medio de liberación que de comprender, animar y poner en práctica nuevos análisis y medios de lucha noviolentos por la liberación.

Cuando el intento de relación ha venido desde las filas noviolentas, se ha centrado, a menudo, en un análisis fundamentalidta de textos bíblicos que corroboran un ideal ético de noviolencia. Con ello, el cristianismo aparecía más como una ética referida al comportamiento individual que como una fe cuyo contenido hace relación directa a la transformación de la realidad. Esta imagen del cristianismo y de la noviolencia, individualista, centrada en la ética, ha sido rechazada sin más análisis por quienes, desde la fe, se sienten urgidos a luchar por una transformación estructural de la sociedad que realice políticamente el contenido cristiano de acción por

los marginados. De esta forma, el cristianismo ha devaluado bien su contenido ético en aras de una hipotética eficacia política, o bien su compromiso político en aras de una pureza de comportamiento.

Un pretendido apoliticismo, que no es sino la más sutil de las políticas, la de estar con el sistema establecido, ha dominado con frecuencia amplios sectores eclesiales ocupados en su pureza y perfección personal sin sentirse cómplices de las injusticias aun cuando sólo fuera por ese pecado de omisión que significa el silencio. La realidad estructural de las injusticias nos da que, además del silencio, una variada gama de formas de colaboración nos hace ser cómplices de las injusticias. Así, la noviolencia activa, más que una oposición a los actos de violencia particulares, supone un reto a la pasividad y a la tentación de que, otros asuman las responsabilidades que como hombres en el mundo nos corresponden. Si queremos buscar una perfección que no sea un lujo, ha de ser una perfección en la acción, en el compromiso. Si queremos buscar un compromiso que no sea alienante ha de llevar ese germen de perfección que impida a la propia acción volverse contra uno mismo y contra nuestro proyecto social.

Desde la práctica, tanto de las Iglesias como del Estado, ética y política han funcionado como realidades antagónicas cuando ambas debieran responder conjuntamente a las profundas aspiraciones de la convivencia humana. Si desde el Estado es de sospechar que no interese esta relación, puesto que sus aspiraciones de convivencia lo son desde el asentamiento de las desigualdades, desde el cristianismo, como proyecto de fraternidad, esta unión viene exigida por su mismo sentido de ser. De lo contrario seguiremos dividiendo al hombre para continuar perpetuando la división de los hombres.

El Vaticano II parece que había dado un primer paso en la búsqueda dinámica y evangélica de la convivencia pacífica, sobre todo en la "Gaudium et Spes" y así se expresaron en las jornadas algunos de los asistentes al comentar los textos relativos a la objeción de conciencia y la guerra. Sin embargo constatamos que las propias ambigüedades de estos textos aún no han sido superadas; el camino iniciado está por hacer. El Foro de los Intelectuales, bien representado por miembros de instituciones eclesiales y en el que el CAN estuvo presente, fue una muestra de ello. Otro síntoma reciente de que nada se ha avanzado en ese camino, es la intervención del cardenal Cooke, arzobispo de Nueva York, en el reciente Sínodo. Estas son sus preocupaciones ante el militarismo: la dureza y la movilidad de la vida militar puede llevar a la ruptura de la familia o a crear muchos males morales y sociales. Al mismo tiempo existen oportunidades para el desarrollo social, para adquirir destreza en algún oficio y para el de-

FONDO MOC

sarrollo religioso, a través de la labor de los capellanes, y la oportunidad de prestar un servicio honroso al propio país. La Iglesia desempeña su responsabilidad pastoral de varias formas: a través de buenos programas de educación sobre el peligro de la guerra y sobre los medios para encontrar alternativas a ella, a través de su función de abogada en defensa de los derechos de los militares, a través de programas adecuados de reclutamiento, a través de la buena voluntad de los obispos y de los superiores religiosos que facilitan sacerdotes como capellanes, y a través de programas intensivos de evangelización y de educación religiosa para los alejados de la Iglesia y para los que poseen escasa formación en la fe. El mismo obispo continúa proponiendo tres soluciones tan imaginativas como eficaces, ante la gravedad de la amenaza nuclear:

1. la oración diaria para eliminar la guerra y promover la paz
2. llevar los problemas aún sin resolver a las Naciones Unidas para que sean resueltos
3. la creación de una comisión interdisciplinar que movilice los mejores recursos y fuerzas de nuestro pueblo para estudiar alternativas a la guerra y proponer medios para eliminar el mal de la guerra de la faz de la tierra.

FONDO MDC

Buena voluntad que no falte. Pero mientras la Iglesia siga siendo la "animadora espiritual" de los ejércitos, la palabra paz o desarme en boca de sus representantes carece de credibilidad y no es sino una ironía para muchos otros cristianos conscientes. No deja de sorprendernos la confianza que se pone en quienes organizan las guerras y expolian a los pueblos, cuando se trata de buscar la paz en la justicia.

El "Pueblo de Dios", tratado más bien como plebe, parece no tener otra misión que la de contemplar cómo "desde arriba" se firman tratados de paz, se montan conferencias de paz, se negocia la paz, y se hace negocio con la paz. Si sólo nos quedara la oración habríamos renunciado a hacer de la historia una historia de salvación.

Porque creemos que nos corresponde jugar un papel activo en la historia es por lo que hemos organizado estas jornadas de noviolencia y cristianismo, en las que dejamos claro que no se trata de confesionalizar la noviolencia sino de ver lo común de sus mutuas exigencias.

Comenzamos por una aclaración de términos porque nos parece un paso elemental para poder seguir hablando. Las limitaciones de espacio nos han impedido transcribirlo todo, por lo cual hemos recogido las dos primeras conferencias, algunas cuestiones planteadas en ellas

y un resumen del resto de las jornadas.

Esperamos tener pronto disponible para quien lo solicite todo el material de las conferencias, los coloquios y del seminario interno.

FONDOMOC

2.- QUE ES LA NOVIOLENCIA .

Por OVIDIO BUSTILLO. 20 de octubre. 1.980

Ovidio Bustillo, miembrro activo del CAN y organizador de las jornadas. Estudió Teología. En 1.975 plantea objeción de conciencia y organiza con otros el servicio civil de Can Serra. Detenido al medio año, fue condenado a cuatro de prisión, de los que sólo cumple seis meses en el Castillo Militar de Figueras. Amnistiado en agosto del 76. Desde entonces continua trabajando en el campo de la objeción de conciencia y de la noviolencia.

2.1.- ACLARACION DE TERMINOS

- Noviolencia: Para unos es una actitud de resignación pasiva ante la violencia que se ejerce sobre uno mismo o sobre los otros. Para otros, la simple negativa y oposición a una violencia mortífera, cruenta. Y para unos terceros, es un ideal ético de comportamiento, imposible en esta sociedad. Cobardes para unos, superficiales para otros, contrarevolucionarios de buena voluntad para unos terceros, pocos son quienes ven la noviolencia como una actitud de vida y una estrategia de lucha por la justicia que vaya haciendo posible el ideal de la gran fraternidad humana. A esta confusión -hay que ser realistas- ha contribuído tanto la postura y los argumentos que en el pasado han presentado quienes se decían noviolentos, como el término mismo de no-violencia, que define a ésta simplemente por oposición a la violencia, término que encubre a su vez una gran ambigüedad.

En adelante, utilizaremos el término noviolencia como una sola palabra cuyo contenido trataremos de delimitar.

Noviolencia es la traducción del sánscrito "ahimsa": "a" privativa, "himsa", daño, violencia. Sin embargo, para designar la fuerza que desarrollaba en sus combates, Gandhi empleaba el término "satyâgraha": "satya", verdad y "âgraha", adhesión. Así y todo, el no hacer daño, no emplear la violencia t atenerse a la verdad no son sino "reglas del juego" de la noviolencia, cuyo objetivo de lucha es la justicia como base de la fraternidad.

- Pacifismo,pacifista: No podemos, pues, confundir la noviolencia con el pacifismo. En castellano este término viene a designar

FONDO MOC

un deseo de paz, bajo el que se esconde una actitud pasiva ante la injusticia y una declaración de buena voluntad de acabar con la guerra y el militarismo, pero sin realizar un análisis social y sin luchar por la abolición de las causas de las guerras.

Hay que señalar, sin embargo, la existencia en otros países de movimientos reivindicativos que se denominan pacifistas. Nosotros, por las connotaciones que el término tiene en castellano y que no nos corresponden, rechazamos el llamarnos o ser llamados pacifistas.

- Violencia: La misma ambigüedad del término violencia provoca, con frecuencia, malentendidos en torno a la noviolencia. Pocas realidades hay que, desde un análisis u otro, no se consideren como una violencia. Renunciamos aquí a una casuística de la violencia. que, muy a menudo, no sirve sino para ocultar los verdaderos objetivos de lucha, para dar lo que consideramos como rasgos de identificación de la violencia y el análisis sociopolítico de la misma que la noviolencia emplea en su estrategia de lucha.

Como específico de la violencia consideramos todo lo que hace relación al término "violación", en tanto arrebato al hombre de lo que le es constitutivo como persona. La noviolencia distingue entre la persona y el personaje, dirigiendo su fuerza contra éste y respetando a la persona.

FONDOMOC

Si bien un cierto tipo de violencia lleva consigo la presencia de sangre o dolor, no toda realidad dolorosa o sangrienta ha de considerarse violencia, como puede ser el parto o una operación quirúrgica. Del mismo modo, aunque toda violencia supone empleo de fuerza, no toda fuerza es necesariamente una violencia; a ello aludiremos al tratar el término "fuerza". Lo mismo haremos con otro término que con frecuencia se identifica con violencia, la "agresividad".

Aun delimitando el campo de lo que consideramos violencia, la noviolencia no considera del mismo modo todas las violencias. Distinguimos lo que son "actos de violencia", de los "estados de violencia". La opinión pública suele identificar la violencia con estos actos de violencia, puntuales, a menudo manipulados con habilidad por la prensa, y que provocan los sentimientos generales de repulsa a la violencia. Con ello queda oculto el origen de estos actos, que está en los llamados estados de violencia, menos espectaculares pera mucho más mortíferos. Es precisamente hacia estos estados de violencia, económica, cultural, política, científica, militar y policiaca, ecológica... hacia donde la noviolencia dirige sus esfuerzos.

Semejante análisis realiza Helder Cámara al describir el fenó-

meno de la violencia como una espiral cuya primera violencia, y origen de las demás, es la de quienes detentan el poder, manteniendo la injusticia y la opresión, de diversas formas. Por ello no estamos de igual modo frente a la violencia de los opresores y la de los oprimidos, ni podemos hacer nuestra la conocida expresión "estamos contra toda violencia venga de donde venga", porque no lo estamos de la misma forma y porque con frecuencia esta expresión sólo ha servido para condenar una de las violencias, la de quienes atentan contra lo establecido.

- Terrorismo: Es un tipo de violencia que, en principio, designa la dominación que se ejerce a través del miedo, el terror. Esta característica le corresponde al Estado, quien se erige a sí mismo como monopolizador de la violencia, aunque a esta forma de ejercer el poder se le haya ido dando nombres eufemísticos como toque de queda, seguridad ciudadana, imperio de la ley, crisis económica, servicio a la patria, etc. Expresiones estas que ocultan una realidad de miedo generalizado como práctica del poder. Así pues, el término se ha invertido pasando a denominar la violencia no controlada por el poder que se ejerce, sobre todo, contra él.

FONDOMOC

- Fuerza: Tiende a identificarse con violencia dando a entender que todo empleo de fuerza es una violencia, lo cual situaría a la noviolencia, bien como una actitud pasiva que rehusa todo empleo de fuerza, bien como una violencia no mortífera, al tener que hacer uso de la fuerza en su lucha por la justicia. Y no es eso.

El término fuerza, según el diccionario significa vigor, energía, virtud para mover algo; en segundo lugar, virtud, eficacia; y acto de obligar, en tercer lugar. En física, fuerza es toda causa capaz de alterar el estado de reposo o de movimiento en que se encuentra un cuerpo. Así, lo característico de la fuerza no es la violencia sino su capacidad de mover, alterar.

El hecho de que socialmente estemos acostumbrados a no usar otro tipo de fuerza que la que se convierte en violencia no nos justifica la identificación. En el ámbito cristiano es frecuente la expresión "fuerza del Espíritu", lo cual no hace relación a violencia, sino a un dinamismo emprendedor cuyas características son justicia, amor y solidaridad. En la noviolencia también son expresiones corrientes "fuerza del amor", "fuerza de la verdad" y, popu-

larmente, "la unión hace la fuerza", sin que con ello se haga alusión al tomar las armas o a la práctica de injusticias conjuntas. Estamos, pues, en condiciones de hablar de "fuerza de la noviolencia". Expresiones como "la violencia de los noviolentos", "la violencia del amor", "la violencia de los pacíficos", son, cuando menos, expresiones erróneas, sino capciosas.

Un término unido a fuerza es coacción. La noviolencia en su lucha política no renuncia a la coacción como medio de transformación ; y cuando la "fuerza del amor o de la verdad" no son suficiente argumento para que el opresor ceda en su opresión, la noviolencia no espera hasta su conversión sino que pone en práctica medios coactivos como la desobediencia civil, la huelga, el boicot, la objeción de conciencia, etc. Con ello se obliga al contrario a no ejercer su papel de opresor, quedando él mismo liberado y en posibilidad de acceder a la conversión. Aunque el ideal de la noviolencia no es el imponer la justicia por la coacción ni es la victoria de los oprimidos sobre los opresores, sino la victoria de ambos como superación de la injusticia, es,en la capacidad de dejar las puertas abiertas a la conversión del adversario, de fomentarla, y en el respeto a la persona de éste, en lo que se diferencia de otras teorías que tratan de liberar al opresor de su opresión y que llegan a liberarlo también de su cuerpo mortal para hacerlo pasar a "mejor vida". Así y todo, es necesario reconocer que la coacción es un tema polémico en la noviolencia, habiendo quienes renuncian a ella como medio.

FONDO DOC

- Agresividad: El término es de gran complejidad y señala un punto fuerte de la polémica entre etólogos y antropólogos, por lo que no nos detendremos sino en lo que más directamente nos atañe. Etimológicamente el término significa "acercarse a alguien". Globalmente designa un impulso vital que forma parte de la naturaleza humana y está directamente relacionado con la actividad.

El considerar la violencia como consecuencia de la agresividad humana y a ésta como innata, ha conducido a una filosofía fatalista de la condición humana y a justificar, en este caracter innato de la agresividad, las violencias más aberrantes, que poco tienen que ver con ella. Cierto que la agresividad está unida a las conductas humanas de competición, supervivencia y autoconservación, y que violencia y agresividad están tanto más cerca cuanto más primaria es la violencia.

Sin embargo, no es ésta violencia primaria la que nos preocupa fundamentalmente, y que, aun así, dificilmente tendría su justificación -aunque sí su comprensión- por el hecho de la agresividad huma-

na, lo mismo que una violación no se justifica por el impulso sexual aunque tiene que ver con él. Esta violencia primaria, material, es en gran medida incluso una conducta aprendida y estimulada. De ello dan buena cuenta antropólogos y sociólogos. Pero la violencia que nos preocupa fundamentalmente, la que hace relación a los estados de violencia de los que hablábamos anteriormente, es una violencia cristalizada, no primaria, racional y calculada y que, desde luego, no está al servicio de la supervivencia y autoconservación de la especie, sino que más bien es la que la amenaza de destrucción.

- Paz - Guerra: Paz es un término que aparece en los discursos políticos y religiosos, en programas electorales y declaraciones de buena voluntad, en las C.S.C.E, con un caracter cuasi-mágico pero a la vez tremendamente desgastado.

La paz no es la ausencia de guerra declarada, ni un cierto orden social basado en la injusticia y la opresión. Cuando los políticos hablan de paz y a la vez aumentan los presupuestos militares hasta llegar a la suma de 28.000.000.000.000. pts al año; cuando la paz depende del terror atómico y militar con que unas potencias amenazan a otras; cuando la paz permite y fomenta que 500 millones de personas padezcan malnutrición grave, y un mayor número sean analfabetos o padezcan enfermedades endémicas; cuando la paz necesita prisiones, torturas y dictaduras, habremos de pensar que esta paz no es sino una farsa.

FONDO MOC

No puede haber paz mientras un pueblo domine y explote a otro, mientras unos hombres exploten a otros hombres. Por ello, para nosotros, la paz es siempre un proyecto de justicia, de armonía de los hombres, entre sí, con la naturaleza y, en definitiva, consigo mismos.

Guerra no lo consideramos como lo opuesto a paz, pues muchos otros términos se oponen también a ésta. El término guerra es más amplio de lo que pueden significar los conflictos armados de hecho. Es frecuente hablar de guerra cuando se da una hostilidad manifiesta y amenazante entre los pueblos, hecho conocido como guerra fría.

2.2.- SOBRE EL CRISTIANISMO. FUNDAMENTOS DE SU RELACION CON LA NOVIOLENCIA

En estas jornadas de noviolencia y cristianismo, partimos de una concepción del cristianismo, no como religión cuyo objetivo fundamental sea la salvación después de esta vida, sino como una fe cuyo contenido es el sentido mismo de esta existencia.

La relación que existe entre lo que hoy llamamos noviolencia y el cristianismo no hay que fundamentarla en un estudio aislado de hechos y dichos de Jesús, narrados en los evangelios -aunque cuantitativamente también apuntarían por la noviolencia- , sino en lo que consideramos constituye el nucleo central de la causa de Jesús: el anuncio constructivo del Reino como proyecto y tarea, las actitudes y los valores que el Reino comporta.

La opción de Jesús por los marginados situa la tarea del Reino como una opción de liberación que debe plasmarse en liberaciones concretas. Por eso creemos que el contenido de la fe no se dirige a la ultrahistoria sino que se inserta en la historia con una dinámica de transformación que convierte la actuación del cristiano en una auténtica acción política, en cuanto acción en dicha historia, desde el hombre y para el hombre que la realiza.

La declaración que Jesús hace de la paternidad universal de Dios, creemos que no es una pura declaración sentimental. En ella fundamenta el cristiano la fraternidad humana como realidad que pone a todos en situación de igualdad. Afirmamos con Garaudy que quien se situa por encima de los demás está rompiendo la fraternidad. En este proyecto tan inacabado de fraternidad, que ineludiblemente ha de tener como sustrato la justicia, es donde la noviolencia y el cristianismo hunden conjuntamente sus raíces. Si el cristiano, por su misma exigencia ha de considerar al otro como prójimo y hermano, sujeto de una relación de igualdad, con mayor motivo ha de establecerse esta relación entre quienes confiesan mutuamente una misma fe en Jesús. Por ello hemos creído que, tanto por exigencia del cristianismo como de la noviolencia, estas jornadas deben ser un signo de ecumenismo, de apertura y encuentro. Lo que Jesús ha unido, que no lo separen las Iglesias.

Hablamos de noviolencia y cristianismo desde y para el hombre de hoy. No se trata de proclamar bellas utopías inoperantes que nos sirvan de sucedaneos o alienación en un mundo tremendamente conflictivo y hostil. Contamos con la realidad, pero no para resignarnos ante ella sino como necesario punto de partida para una praxis transformadora. No es un oculto secreto el que estas jornadas tienen la intención de no quedarse en formulaciones más o menos bonitas o acertadas, sino que son explícitamente un intento de reflexión que nos ayude a una práctica coherente de lo que confesamos.

Afirmar que en el ideal de fraternidad se encuentran cristianismo y noviolencia probablemente nos llevaría a muy poco, pues ¡queda tan lejos el ideal! ; pero afirmar que se encuentran en la fraternidad como proyecto común nos situa en la tarea histórica del

FONDO MOC

hoy. Este proyecto es visto desde la noviolencia como una necesaria coherencia de los medios empleados con el fin perseguido. La figura de Jesús y sus actitudes nos llevan a una afirmación semejante: No es posible hacer presente la realidad del Reino por cualesquiera medios; entre lo vivido y lo anunciado no puede mediar un abismo.

Si las Iglesias han hecho inoperante el mensaje de Jesús no ha sido porque se hayan privado de ciertos medios, sino porque se han rodeado de medios que, en sí mismos, son ya la negación del mensaje. Todo ello será el tema de los días siguientes.

2.3.- COLOQUIO: ALGUNAS DE LAS PREGUNTAS

Pregunta: ¿Cómo enfocan los noviolentos la lucha armada?

Respuesta: Nosotros tenemos claro que nuestros esfuerzos no van por combatir la violencia de los que se levantan contra los opresores para liberarse de su opresión. Gandhi decía que si hubiera que optar entre la pasividad y la violencia, se optaría por la violencia. Nosotros creemos que no necesariamente tenemos que vivir en ese fatalismo, que la noviolencia activa es una alternativa a la pasividad tanto como a la violencia. Y la lucha violenta de los oprimidos es,también lucha contra las injusticias. Es decir, si bien no estamos de acuerdo con los medios violentos que los oprimidos emplean para defenderse de su opresión, no estamos en el derecho de juzgarles a ellos; lo que nos corresponde más bien es presentar nuevos modelos de lucha que puedan tener el mismo o mayor éxito.

P.: ¿Qué relación hay entre la noviolencia y determinadas actitudes personales, comidas macrobióticas, etc ?

R.: La noviolencia como forma de vida y proyecto político tiende hacia la autogestión y la mínima dependencia de todo lo que es hoy la gran estructura comercial. Si uno se hace sus propias sandalias, maravilloso; pero que si no se las hace y las compra, no por eso se descalifica su noviolencia. Y lo mismo en cuanto a la comida. Cierto que una parte de los noviolentos son vegetarianos; pero eso no es ninguna condición esencial. Sin embargo sí que hay una cierta relación ya que quien respeta la vida y lucha por la libertad y los derechos del otro, probablemente sea sensible también al sifrimiento de los animales. Ahora bien, yo creo que la noviolencia se presenta

FONDO MC

sobre todo de cara al hombre y su liberación.

P.: ¿Cómo distinguir persona y personaje, cómo respetar a una persona que es policía y torturador? No lo veo fácil. Cuenta alguna experiencia.

R.: No sé que responderte... Lo que sí es cierto es que la opresión frecuentemente se da no ya sólo por personas sino por estructuras, por algo oculto y que no tiene un verdadero rostro. Y ahí, la no colaboración es importante, así como hacer ver el rol que se cumple, valorando en cuanto persona.

En una manifestación de encartelados en la Plaza Mayor, después de habernos llevado a la comisaría en los días anteriores y para no llevarnos este día nos mandaron disolvernos. Ante nuestra negativa sacaron las porras pensando que así nos iríamos. Pero nos sentamos todos, con lo que nos pegaron, fuerte al principio y más suave después. Sin embargo su rabia era cada vez mayor, de modo que en el corto trayecto que había hasta la comisaría fui hablando con un policía tremendamente enfadado -yo no lo entendía; el enfadado debería ser yo- , empeñado en que por qué les obligábamos a hacer eso,que ellos.... Esta es una de las situaciones en que a la misma persona, al opresor, se le enfrenta a él mismo; se le enfrenta lo que él es como persona -yo intentaba valorarle como persona- con la función que cumplía de reprimir incluso algo con lo que en el fondo igual no estaba en desacuerdo. Es agudizar la contradicción entre quién eres y lo que haces, el rol que tienes, la función que cumples.

Si hiciéramos este esfuerzo de, a quienes mantienen estructuras injustas, a quienes están en situaciones de opresión hacia otros, manifestarles claramente su situación, algo empezaría a conseguirse por ahí. Y si además añadiéramos nuestra no cooperación, pues tanto mejor, ya que ese policía no sólo me reprimía porque fuera un sádico, sino porque, además, todos contribuímos con una serie de impuestos, aclamaciones a la policía, etc, a que siga cumpliendo su misión.

P.: Se ha dicho que la violencia es fruto de la injusticia. ¿Qué puede significar ahí el pecado?

R.: En los Santos Padres así como en el AT y NT., es precisamente la injusticia lo que hace que uno esté en situación de pecado. Cuando se obra la injusticia se obra el pecado. Creo que es precisamente por esta situación de injusticia generalizada por lo que podemos hablar de "humanidad empecatada", que diría González Ruiz.

FONDO MOG

3.- LA NOVIOLENCIA, UNA ESPERANZA EN EL MUNDO DE HOY

Por JEAN MARIE MULLER. 21 de octubre de 1.980

J.M. Muller, nacido en 1.939, él mismo dice que se encontró de hecho con la violencia política y militar con motivo de la guerra de Argelia. Por esa misma época comenzó a oir hablar de objeción de conciencia, escuchó por primera vez a Lanza del Vasto y se encontró con la noviolencia. Por aquellas fechas le llamaron a cumplir el servicio militar, al final de cual le mandaron a Argelia cuando ya se había terminado la guerra. A pesar de ello pudo constatar los estragos de la violencia y sufrirla de cerca.

A su regreso se dedica a estudiar a Gandhi, a Tolstoi y la literatura sobre noviolencia que entonces había. Comienza a trabajar como profesor de filosofía en Orleans, y allí se encuentra con algunos otros que tenían los mismos planteamientos, gente que había estado en la misma guerra de Argelia y que sentían una fuerte contradicción entre la lectura que hacían del Evangelio y la experiencia de guerra que habían vivido. Se plantean y empiezan a trabajar la noviolencia. Se declaran objetores, devuleven la cartilla militar, lo que provoca en Francia una amplia polémica ya que el mismo obispo de Orleans les defiende públicamente y testimonia por ellos en el juicio. Así se pone en marcha el movimiento noviolento en Francia.

¿Algunas acciones? En un velero, junto con otros, se introduce en el terreno prohibido por pruebas nucleares, en la zona de Mururoa, en el Pacífico. Es uno de los fundadores del MAN francés (Movimiento para una Alternativa Noviolenta) que aglutina a grupos que tienen una visión política de la noviolencia. Ha escrito varios libros traducidos ya en castellano: "El evangelio de la no-violencia" ed. Marova-Fontanella. "Estrategia de la acción no-violenta", ed. Hogar del Libro, 1.980. "Mi opción por la no-violencia" ed. Sigueme. 1.980.

FONDO MOU

3.1.- PERSPECTIVAS GENERALES

Estoy muy contento de estar aquí en España porque creo que es importante que no existan Pirineos entre Francia y España para la noviolencia; si la violencia ha sabido organizarse en multinacionales es urgente que la noviolencia sepa también ormanizarse en "multinacionales". Vuestros problemas no son los nuestros, pero estamos enfrentados al mismo desafío en este momento. No pretendo ingerirme en los asuntos españoles; se trata simplemente de llevar juntos una búsqueda común. Unos y otros nos vemos enfrentados a un mundo de violencia que nos situa en una encrucijada: los expertos nos aseguran que los hombres poseen actualmente suficientes bombas como para hacer explotar varias veces nuestro pequeño planeta. Haciendo un cálculo complicado he llegado a la comclusión de que una sola vez bastaría, y que no tendríamos ni tiempo ni humor para repetir la experiencia. Muchas veces se ha ironizado el precepto evangélico de cuando te golpeen en una mejilla presenta la otra. Hoy ya no podemos reirnos de esto porque si recibimos la bomba atómica en la mejilla izquierda no podremos tender la derecha. Por tanto, nos vemos ante el desafío de inventar una nueva historia.

No estamos convencidos de que la noviolencia sea una esperanza para el mundo de hoy, pero ya deberíamos estar convencidos de que la violencia es una desesperación para el mundo de hoy. Es verdad que no creemos en la noviolencia; realmente tenemos buenas razones para no creer en ella. Necesitamos tomar conciencia de esos enormes condicionamientos socioculturales que pesan sobre nosotros desde hace soglos, y que nos llevan a creer que la violencia es la virtud del hombre fuerte. Todas las tradicciones de las que somos herederos nos han llevado a admirar a héroes que eran todos héroes de la violencia, de tal manera que en un primer momento la noviolencia aparece como la coberdía del hombre débil. Espontaneamente asociamos a la idea de la violencia cantidad de valores y virtudes: la valentía, voluntad de luchar por la viuda y por el huerfano, la virilidad. Todavía hoy se considera en nuestra sociedad como un buen ciudadano a aquel que acepta hacer el servicio militar "todo por la patria", y hasta el empleo de la violencia. El objetor de conciencia es considerado como un mal ciudadano, como un ciudadano irresponsable, como un inadaptado social e incluso mental. Es el que tiene miedo de los golpes, el que huye de sus responsabilidades. En este aspecto todavía hay que seguir la lucha tanto en Francia como en España, por un estatuto para los objetores y para que se les considere como verdaderos ciudadanos.

FONDO MOC

Existe todo un culto a la violencia. En nuestra sociedad no sólamente hemos justificado la violencia sino que la hemos honrado y sacralizado, de modo que todo el que habla de noviolencia aparece como alguien que comete un sacrilegio. Hoy tenemos que plantearnos, ante la urgencia de los problemas, si la violencia puede aportar verdaderas soluciones; y pienso que, por lo menos, podemos dudarlo. Es precisamente la violencia desmesurada de hoy la qqe debe llevarnos a reflexionar sobre la noviolencia.

El primer paso para la noviolencia es rechazar todas las justificaciones de la violencia. Ha llegado el momento en que podemos constatar el fallo de todas las ideologías que justifican la violencia, incluyendo las ideologías religiosas. En este aspecto hay un ecumenismo bastante importante en todas las religiones, desde el Islam hasta las diversas variantes del cristianismo, razón para no tener que hacer nuevas guerras de religión. Pero también, evidentemente, el fallo de las ideologías políticas. Es asombroso que hayamos llegado a pensar que la acción política exige la violencia, pues, la finalidad de la política ¿no es acaso el llegar a construir una sociedad justa, es decir, una sociedad de noviolencia?

Así, pues, la finalidad de la política es la noviolencia. Siempre se nos plantea el problema de los medios para alcanzar esta meta; pero no es la filosofía, sino la experiencia, la que nos lleva a afirmar que existe una ligazón muy estrecha entre el fin y los medios. La perversión de los medios por la violencia significa necesariamente la perversión de la finalidad que se busca. El ideal en función del cual se habla siempre de guerras, de batallas, es un ideal de justicia y fraternidad; pero si en función de este ideal, llego a utilizar la violencia, me encuentro en el lado opuesto de este ideal. Tomemos algunos ejemplos históricos completamente diferentes:

Cualquiera que sea nuestra convicción, no podemos dudar de que el cristianismo es un ideal de justicia y fraternidad universal, y efectivamente los primeros cristianos rechazaban la violencia. Entendían defender el cristianismo derramando su propia sangre; después, poco a poco, se han dado cuenta de que era menos fatigoso, menos molesto, derramar la sangre de otros. La Iglesia de los mártires se ha transformado en la Iglesia de la inquisición. Y con esto no hago ninguna alusión a la historia de España en particular: la inquisición pertenecía a la Iglesia universal. Haciendo esto pervertíase fundamentalmente el cristianismo.

Otro ejemplo histórico: cualquiera que sea nuestra convicción no podemos olvidar tampoco que el socialismo es un ideal de justicia

FONDO MOC

y fraternidad universal. Sólamente que los que han detentado el socialismo han utilizado la violencia para construir la ciudad socialista, y eso ha dado lugar a una sociedad totalitaria: ha dado el estalinismo, el Gulag. Esto es una constatación.

Un análisis de los hechos, un análisis materialista de la historia, exige una homogeneidad, una coherencia total entre los fines y los medios, y esto, tanto a nivel de la ética como de la política, porque una de lss afirmaciones fundamentales de la noviolencia es la de no separar ética y política. Cuando hablo de ética no hablo de todas las desviaciones del moralismo; no se trata de volver a caer en un purismo, en un legalismo que construya prohibiciones o deberes, que trate de moralizar la historia.

La ética está necesariamente en relacción con la acción. Se trata precisamente de poder actuar en conformidad con las exigencias de la justicia y de la fraternidad. Este primer punto, que me parece fundamental, es el de rechazar sistemática y definitivamente todas las justificaciones de la violencia. Es posible que yo no pueda o no sepa hacer otra cosa que ser cómplice de la violencia, pero esto no constituye en absoluto una razón para justificar la violencia. Si la violencia es la perversión de mi relación con el otro, no se le puede dar ninguna justificación, por lo que no se trata sólamente de condenar la violencia -sería una tentación fácil- ; se trata de encontrar una alternativa a la violencia para construir la justicia. Si nos contentáramos con condenar la violencia seríamos cómplices de la injusticia, porque la violencia no es el producto de la mala voluntad o de la maldad -aunque también pueda ser producto de la mala voluntad y la maldad-; y en ese caso las iglesias siempre han dicho que eso era pecado, y las sociedades siempre han condenado a los violentos, generalmente con un aumento de violencia.

Lo que crea problemas es la violencia que llamamos legítima. Y es precisamente la violencia legítima la que amenaza al mundo de hoy, la violencia que ha sido legitimada a la vez por las iglesias y por los estados. Siempre ha sido por buenas razones por lo que los pueblos han hecho la guerra, y será, si llega el caso, por buenas razones por lo que se destruirá la tierra. Se trata por tanto de recusar todas estas filosofías, incluída la ideología de la violencia legítima. Es verdad que los teólogos preferían hablar de legítima defensa; era menos chocante, menos escandaloso; porque es verdad que la defensa es legítima, es verdad que yo debo defenderme, es verdad que debemos defendernos. El problema está en saber precisamente por qué medios podemos defendernos, de tal manera que podamos aportar solu-

FONDO MG

ciones humanas a los conflictos humanos.

El drama es que también las Iglesias han legitimado la violencia en el mundo. Esto no quiere decir, en absoluto, que piense que la noviolencia está reservada a los cristianos; además la historia no me permitiría decir eso y ciertamente los cristianos no tienen lecciones de noviolencia que dar a los otros. Cuando Gandhi, que no era cristiano, descubrió el Evangelio y el Sermón de la Montaña se escandalizaba de las actitudes de la Iglesia y de los cristianos. Si Tolstoi ha terminado rompiendo con la Iglesia Ortodoxa fue claramente porque la Iglesia Ortodoxa era cómplice de la violencia del Estado.

Es importante encontrar más allá de los defectos de la historia la fuente de la noviolencia en el Evangelio. Puedo decir que basta con ser ateo para comprender que el Evangelio es noviolento; y a veces es mucho más fácil comprender esto siendo ateo porque no se tienen montones de estudios de teología en la cabeza. Yo creo que de hecho el dinamismo del Evangelio es al mismo tiempo un dinamismo de la esperanza y un dinamismo del amor. Precisamente no hay esperanza posible si hay un fatalismo de la violencia. En la medida en que me acomodo, en que me hago cómplice de la violencia, renuncio pura y simplemente a la esperanza, y al mismo tiempo, si el cristianismo es el dinamismo del amor, es imposible conjugar la violencia y el amor.

El drama es que el cristianismo se ha convertido en una moral, y que la moral cristiana se ha convertido en una moral de intenciones, de tal manera que lo que hacía falta para ser un buen cristiano era purificar con la intención, purificar mi intención de todo sentimiento de odio para prepararme a matar a mi enemigo con amor. Y así hemos pretendido amar a nuestros enemigos con el pensamiento, con la palabra y con la omisión, y nos hemos dispensado de amarlo con la acción. Pero lo que interesa a mi enemigo no es mi intención, es mi acción.

Pactando con la violencia hemos pervertido el dinamismo del amor cristiano. Con esto no digo que la alternativa a la violencia sea el amor, porque también en esto hay que evitar caer en la trampa del idealismo. Lo que me parece absolutamente fundamental es situarnos frente a la realidad y, desgraciadamente, la realidad muy a menudo es la opresión, la injusticia, la alienación; y ante una situación de injusticia, tenemos que poner buen cuidado de no pedir a los oprimidos que tengan una disposición amorosa hacia los opresores. Para amar a sus enemigos, la primera condición es tener enemigos; y si yo tengo enemigos, si somos enemigos es que no estamos

FONDO MOG

en una situación de amarnos. Cuando Jesús habla de amor a los enemigos habla como de una paradoja , ¡ es una provocación y debemos dejarnos provocar!, me parece que precisamente el significado de estas palabras es que debemos negarnos frente a nuestro enemigo, a lo que va en contra del amor, es decir, a la violencia. Lo que se pide, y ya es bastante, es sólamente no matar a mi enemigo.

Pero, si somo enemigos es que estamos en una situación de conflicto, y al principio está el conflicto. No hablemos de fraternidad universal, de armonía universal, que puede ser un ideal, ya que la realidad es el conflicto y es en el conflicto donde tengo que situarme. La tentación es siempre la de huir del conflicto. Creo que debemos reconocer que tenemos miedo del conflicto, tenemos miedo de los otros, tenemos miedo del futuro, y por esto encontramos muchas buenas o malas razones para no actuar.

Se trata de saber cuáles son las posibilidades y, a través del conflicto, establecer la justicia. Y no podemos contar simplemente con la fuerza del amor. En la medida que cada uno hemos experimentado el amor sabemos que el amor es impotente. La grandeza y el drama del amor es precisamente no poder imponerse, de manera que no creo que haya que definir, como se ha hecho a veces, la noviolencia como la fuerza del amor, y tampoco como la fuerza de la justicia ni como la fuerza de la verdad. Me parece que ya es situarse fuera del conflicto el mantener un lenguaje tan idealista.

Si me permitis, debo decir que juzgo los discursos del Papa desde este punto de vista, bastante idealistas. Pienso particularmente en el discurso, en sus discursos en América Latina y en Irlanda. En los discursos del Papa hay una condena total de la violencia; desde el punto de vista del evangelio, no se puede condenar solamente la violencia de los oprimidos, sino también la violencia de los Estados. Me parece que su exigencia de rechazar la violencia es mucho más grande cuando se dirige a los oprimidos que cuando se dirige a los hombres de Estado. He leído íntegramente su discurso en la ONU y, a menos que yo tenga una versión censurada, no he visto en él ninguna condena definitiva de la violencia, de la carrera de armamentos y de las bombas atómicas. Pero, sobre todo, una vez que ha condenado la violencia, hace la apología de la reconciliación, del amor y del perdón. Sin embargo, el problema está en saber cómo llegar, a partir de esta situación de injusticia a la reconciliación; cómo resolver el conflicto para restablecer una situación de justicia.

Si nos contentamos con condenar la violencia desarmamos a los oprimidos, y sabemos muy bien todos los reproches que se han hecho

FONDOMOC

a los que condenan la violencia. Lo que me parece esencial es que, a partir de este rechazo de la violencia, se pueda no sólo proponer, sino poner en práctica una acción política noviolenta, y una acción noviolenta eficaz.

Me he sentido muy feliz al saber que mi amigo Adolfo Pérez Esquivel ha recibido el premio Nobel de la Paz. He tenido ocasión de trabajar con él en América Latina, y la búsqueda hecha por Adolfo Pérez Esquivel es, precisamente, la búsqueda de métodos noviolentos de acción para resolver los conflictos.

No se trata aquí de exaltar virtudes espirituales. Además, ¿acaso podemos dudar que los que recurren a la violencia no tienen virtudes espirituales? No me permito afirmar que los oprimidos que tienen el valor, ¡el valor! de recurrir a la violencia reniegan de su propia vida espiritual.

Lo que se nos pide en este momento, cuando los oprimidos recurren a la violencia, no es condenarles, sino al contrario, lo que se nos pide es afirmar nuestra solidaridad con su lucha. Desde luego, podemos no estar de acuerdo con sus medios, pero es esencial que afirmemos nuestro acuerdo con la finalidad de sus acciones, porque no podemos dudar que ellos también buscan la justicia. Y las verdaderas diferencias políticas no están entre los que condenan y los que no condenan la violencia, no están en los medios de acción, sino que la diferencia política se da entre los que se acomodan a la injusticia y los que luchan por la justicia.

Así pues, me parece que nuestro problema es estudiar cuales son nuestras posibilidades ofrecidas por la acción noviolenta. Todavía, repetimos una vez más, no a partir del ideal de la noviolencia, sino a partir de la realidad de la injusticia. Lo que también me parece fundamental es que no debemos plantear el problema en términos de todo o nada. Yo diría que en una situación concreta no hay siempre posibilidades de acción violenta, pero siempre hay posibilidades de acción noviole[illegible].

Cuando he estado en América Latina me he asombrado al ver que hay numerosas acciones noviolentas llevadas a cabo por los campesinos. Se encuentran muchos teólogos, filósofos, estudiantes... que disertan a propósito de la violencia legítima; pero cuando se está en las comunidades de base, uno se da cuenta de que ese no es su interés. Ellos saben por experiencia que la violencia es el arma de los opresores y que ellos no tienen los medios de la violencia. Porque, en este caso, la cuestión fundamental que debemos plantearnos es: ¿ quién tiene los medios de la violencia? Y la respuesta que

FONDO MOC

debemos darnos es que siempre son los opresores los que tienen el monopolio de la violencia legítima, Es políticamente absurdo decir que el poder está en la punta del fusil,cuando son mis adversarios los que tienen todos los fusiles.

El problema consiste en, sin condenar la violencia, buscar las posibilidades de acción noviolenta. Ahora hay que tratar de ver cuál puede ser la estrategia de la acción noviolenta.

3.2.- ESTRATEGIA DE LA ACCION NOVIOLENTA

El principio fundamental de esta estrategia es el principio de la NO-COLABORACION. Este ha sido el análisis de Gandhi en la India: Gandhi se pregunta: ¿ Cómo es posible que algunos miles de ingleses puedan imponer su dominación sobre muchos millones de indúes? Y la respuesta de Gandhi es: "Porque los indúes colaboran con los ingleses". La estrategia de Gandhi ha consistido en realizar una ruptura en esa colaboración. Ha organizado numerosas acciones de desobediencia a las leyes y a las instituciones inglesas. No hagamos de Gandhi un faquir, flaco y desnudo como decía Churchill. Gandhi no tiene nada que ver con los gurús de la India. Gandhi es mucho más occidental que oriental y, precisamente, la genialidad de Gandhi ha consistido en poder organizar una acción a la vez política y noviolenta.

Entonces, el análisis que hace Gandhi de su propia situación, deberíamos hacerlo nosotros en nuestra propia situación. Yo pienso que, en definitiva, nuestra tentación no es la noviolencia. Nos engañaríamos a nosotros mismos y nos engañaríamos unos a otros si dijéramos que estamos todos dispuestos a recurrir a la violencia. En el fondo, tenemos miedo a correr el riesgo de la violencia. Nuestra verdadera tentación es la de colaborar con la injusticia: callarnos, dejar hacer, dejar decir... porque esta actitud de resignación cómplice es la que, en último término, salvaguarda nuestro propio confort, nuestra propia tranquilidad, nuestros propios intereses. De tal manera que no es tanto contra la violencia contra lo que se afirma la noviolencia, sino contra la colaboración, contra la complicidad, contra nuestra colaboración y nuestra complicidad.

Desde luego, no se trata de actuar solos. En la acción noviolenta también es verdad que la unión hace la fuerza. Porque, desde luego, se trata de fuerza, se trata de forzar a nuestro enemigo a que nos haga justicia. No creamos que la noviolencia va a esforzarse en convertir a nuestro enemigo, en convencerle. Es un engaño hacer pensar la liberación de los oprimidos por la conversión de los opreso-

FONDOMOC

res. Se trata por parte de los primidos, de constituirse en una relación de fuerza que obligue a los opresores a reconocer los derechos de los oprimidos. César Chavez ha organizado a los obreros agrícolas en los Estados Unidos. Los obreros agrícolas eran, verdaderamente, una población desorganizada y sobreexplotada por el propietario; y una de las acciones esenciales que César Chavez ha llevado a cabo ha sido la de organizar el boicot a los productos agrícolas. Ha pedido a los consumidores americanos a que se nieguen a colaborar con los propietarios, y ha continuado su boicot hasta que los propietarios aceptaron firmar un acuerdo sindical con los obreros. La acción de César Chavez es tan importante como la acción de Martin Luther King en los Estados Unidos.

Pregunté a César Chávez si había sido la persuasión o la coacción la que había hecho posible la victoria de los obreros agrícolas. El me respondió sin dudarlo: ha sido la coacción. Porque cuando hay relacciones de dinero entre los diferentes grupos humanos, l la conversión no es posible. Desde luego, los individuos pueden convertirse, pero no los grupos de interés. Insistiendo le pregunté: ¿habeis conmovido? ¿habeis tocado el corazón de los propietarios? Y me respondió: Sí, hemos llegado al corazón de los propietarios, porque el corazón de los propietarios es su cartera, y el boicot ha llegado, ha afectado a la cartera de los propietarios.

Vemos bien, pues, a partir de este ejemplo, la naturaleza de la fuerza de la noviolencia. Se trata de una fuerza social que proviene de la organización de un gran número de personas, que establece una relación de fuerza que obliga al adversario a ceder, por lo que es muy importante poder concienciar, organizar, movilizar...

Naruralmente no hay recetas milagrosas para la acción noviolenta. La acción noviolenta es una acción difícil, es una acción que puede fracasar, pero hay tantas acciones violentas que han fracasado que, quizá, hace falta intentarlo...

De hecho, estas acciones de no-cooperación son múltiples: la huelga es precisamente una acción noviolenta. En este punto, todavía vemos que la Iglesia ha condenado la lucha de clases; la Iglesia ha asimilado la lucha de clases, la violencia y el odio y lo ha condenado todo junto. Ya el cardenal Piquí decía en el S.XIX que hacía falta la caridad de los ricos, la resignación de los pobres y la felicidad de todos. La Iglesia no predica la lucha de clases sino el amor entre las clases, y es por eso que el mundo obrero ha mandado a los curas a la sacristía. Porque es demasiado

FUNDOOM

evidente que no es necesario ser marxista para constatar la necesidad de la lucha de los oprimidos para liberarse. Tampoco es exacto decir que existe una identidad entre la lucha, la violencia y el odio: muy frecuentemente la lucha del mundo obrero ha sido lucha no violenta, pero más frecuentemente la violencia venía del otro lado, precisamente de aquellos que trataban con los cardenales.

Tomo un ejemplo de hoy de lucha de huelga, que me parece en extremo importante. Voy a hablar de la huelga de los obreros polacos. Se nos dice muchas veces: "es muy bonito eso de la noviolencia, pero los periódicos están llenos de violencia". Pero si queremos darnos cuenta de lo que pasa, veremos que los periódicos están también llenos de noviolencia. Lo que ha sucedido en Polonia es bastante extraordinario, se trata de una movilización, de una organización y de una determinación de los obreros contra la dominación del Partido y del Estado Comunista sobre la sociedad polaca. Todo esto ha sucedido fuera de toda violencia, y se puede decir, que hasta el presente, el resultado es completamente positivo. Desde luego, podemos decir que existe un peligro de intervención de los carros de combate soviéticos; y es verdad que ese riesgo no se puede excluir completamente,¿pero acaso no sería en la noviolencia como el pueblo polaco podría resistir mejor los carros soviéticos. Porque ¿qué podrían hacer los soviéticos si se encontraran ante ellos con una población decidida a rechazar toda colaboración? Y, ciertamente, que no está en los intereses soviéticos invadir Polonia.

Una de las acciones noviolentas será desobedecer las leyes injustas. Desgraciadamente se ha hecho de la obediencia la principal de las virtudes: en efecto, hay que obedecer en la familia, en la escuela, en la catequesis, en el ejército... y en toda la sociedad.

De hecho, esta virtud de la obediencia ha conducido muy a menudo a la dimisión de los ciudadanos. Muchas veces se nos dice que la obediencia constituye la fuerza de la democracia, o que la acción de la noviolencia, la acción de desobediencia civil es muy peligrosa para la democracia. Ahora bien, la historia de este último medio siglo nos muestra muy claramente, por el contrario, que la disciplina constituye la fuerza del fascismo. Ciudadanos bien disciplinados son ciudadanos que ayudan a la formación del estado totalitario. Como decía el sacerdote italiano Dom Milani:"la obediencia no es ya una virtud". Ahora es preciso hablar de la Santa Desobediencia, desobedecer a los Estados que construyen máquinas mortíferas, mientras que los verdaderos problemas políticos siguen sin solución. Frente a todo esto yo creo verdaderamente que la noviolencia es una esperanza para el mundo de Hoy. Sólo no puedo hacer nada, pero juntos podre-

FONDO MOC

mos hacer algo . Y como vosotros decís también: pueblo unido jamás será vencido.

3.3.- COLOQUIO:ALGUNAS DE LAS PREGUNTAS

P.: A mí el problema que me queda de fondo es cómo se puede caminar sin tener en cuenta el poder. Si se puede caminar sin tener en cuenta los planteamientos del Estado.

R.: Es una pregunta fundamental. Es verdad que la noviolencia no se puede contentar con ser contestataria, sino que debe llegar a ser también gestionaria de la sociedad. Aunque en un primer momento, la noviolencia lo que hace es contestar radicalmente al Estado en cuanto que el Estado tiene, en la sociedad, el monopolio de la violencia legítima.

Yo diría que la noviolencia comparte a la vez la intuición y la utopía del anarquismo. Entonces, el problema es saber qué alternativa constructiva podemos dar a la organización estatal.

En primer lugar, es preciso hacer una distinción entre poder y violencia. Muy a menudo el poder se ejerce por la violencia, pero esto no es algo definitivo. Toda la finalidad de la acción noviolenta es crear poder en manos de los oprimidos y, en efecto, la perspectiva que necesitamos definir es que cada ciudadano y los ciudadanos unos ejerzan su propio poder de ciudadanos. Es un análisis constante a todos los que han profundizado en la noviolencia el subrayar que el poder del Estado se construye sobre la dimisión de los ciudadanos. Si el Estado es fuerte es porque los ciudadanos han dimitido de su verdadera responsabilidad. Se trata, por tanto, de organizarnos para crear nuestro propio poder. Sabeis que la democracia, en el fondo, es el poder del pueblo, y el pueblo es, en primer lugar, vosotros y yo. Entonces, creando nuestro propio poder, vamos a poder autogestionarnos. Es por lo que, en último término, yo creo que el proyecto político noviolento se vincula al proyecto político autogestionario. Esto quiere decir que se trata de crear, de organizar un poder en la base, y cuanto más se multipliques estos poderes en la base, será más posible hacer debilitar al Estado. Siempre habrá necesidad de dar un poder central de coordinación; no creo que podamos construir una sociedad como una dispersión de pequeños poderes. Pero, en ese momento, ese poder de coordinación podrá ejercerse sin recurrir a la violencia.

Desde luego, siempre habrá conflictos; creo que es necesario

FONDO MOC

alejar de nuestro pensamiento la idea de una sociedad sin conflictos. En ese momento justamente se trata de saber cuales son las posibilidades de resolver esos conflictos sociales, que son conflictos de gestión, por medio de los métodos de acción noviolenta.

p.: Se ha hablado de la coacción como método noviolento: se pretende más la coacción del adversario que su conversión. Pero, ¿Cómo se puede casar esto de la no conversión de los opresores (de la coacción de los opresores) con el cristianismo?

R.: Sabeis que durante siglos y siglos, el cristianismo ha cedo, ha ido muy bien con la violencia. Ahora me dices que si el cristianismo puede casar con la coacción noviolenta. Concedereis que ya sería un paso grandísimo el pasar de la violencia a la coacción noviolenta. Yo creo, por tanto, que debemos dedicarnos a este trabajo.

Ahora bien, si los opresores llegaran a hacerse verdaderamente cristianos, evidentemente se convertirían. Pero esto es suponer que el problema ya está resuelto. Lejos de mi el querer disuadirte de que tengas en tu conciencia la voluntad de convertir al opresor al cristianismo. Pero en la medida en que los otros, a pesar de tu esfuerzo, para convertirles no se conviertan, yo creo que hay que coaccionarlos... Y pienso que hay que tener mucho cuidado con esta tentación de caer en el idealismo. Creo que realmente no se podrá desacreditar la violencia más que si se rehabilita el conflicto. Y, precisamente, si hay conflicto es que no hay conversión. Yo no elimino totalmente la posibilidad de conversión; digo simplemente que no puedo basar mi acción sobre la conversión.

FONDO MOVIMIENTO

4.- JESUS Y EL REINO. UN PROYECTO DE FRATERNIDAD

Por JOSE Mª GONZALEZ RUIZ. 22 de octubre. 1.980

(Resumen)

4.1.- Tras explicar que la exigencia del cristianismo se fundamenta en la figura de Jesús, ante lo que hay que descartar el que Jesús sea un hombre de mentirijillas o un superman, etc; e insistiendo en que no podemos hacer una lectura fundamentalista del Nuevo Testamento,

4.2.- Estudia la FIGURA DE JESUS, repasando no tanto sus palabras cuanto sus actitudes preferenciales, destácando:

- que prefiere a los marginados.
- que tiene una actitud crítica frente a lo legal e institucional, por el peligro de convertirse en ídolo.
- que, al modo de los profetas, tiene su postura política, "muy próximo a los zelotas en sus fines, pues intentaban la liberación frente al Imperio, aunque no en los métodos".
- que anunciaba el Reino de Dios, "que quiere decir que Dios es el único Señor, la única cúspide, y que no debe haber otras cúspides inmanentes en la historia".

Para que llegue el Reino han de nivelarse los valles y abajarse las alturas..."El Reino se obtiene por la nivelación, la fraternidad, la igualdad... haciendo imposible el camino de la violencia, que supone siempre un desnivel, uno más alto o más fuerte que el otro". Reino que se propaga en las bienaventuranzas.

4.3.- Al relacionar cristianismo y noviolencia se pregunta si en el Nuevo Testamento hay una ética de la violencia. Y en respuesta explica que "las tradicciones ceden ante la imagen que Jesús tiene del Padre; la ley de talión es abrogada y sustituída por el perdón total hasta el enemigo; el setenta veces siete de la venganza de Cain es cambiado por el setenta veces siete del perdón de Cristo. La conversión es total: hay que orar por los perseguidores".

Y que el Reino no se establecerá con la violencia sino con el servicio y el sacrificio, pues los violentos le harán padecer violencia.

FONDO MOCO

Explicó cómo la muerte de Jesús, con que asume la violencia en vez de ejercerla, es en definitiva, siendo necesario salvar el escollo interpretativo del "sacrificio": "Si desde un punto de vista ético está claro que el Nuevo Testamento condena totalmente la violencia, no distinguiendo entre violencia buena y mala, queda un interrogante: ¿No aparece un Dios cruel que inmola a su hijo como en los sacrificios antiguos?". Esto le llevó a hacer un repaso del Antiguo Testamenteo, concluyendo que ni en el AT se sacraliza la violencia; y corroborando en el Nuevo Testamento, en la Carta a los Hebreos, que con la muerte de Jesús, ya no hay sacrificio alguno válido. Así mismo afirma que tanto en Hebreos como en Romanos, no se entiende la muerte de Jesús como algo decidido previamente, sino como fruto de su anonadamiento o kénosis, de su ser hombre con todas las consecuencias.

Por lo tanto, la violencia no queda justificada ni en el Antiguo ni en el Nuevo Testamento.

FONDOMOC

5.- HISTORIA DE LAS IGLESIAS: EL PODER AHOGA EL MENSAJE

Por TOMAS RUTSCHMAN y JUAN PABLO SISEROL

Respondiendo a la preocupación ecuménica y viendo más lógico que fueran ellos mismos quienes hablaran sobre los grupos heterodoxos cristianos que han tratado de mantener los ideales de pobreza y noviolencia, estos dos jóvenes de la Iglesia Evangélica, hicieron un repaso de la historia de las Iglesias, en dos partes.

5.1.- LA HISTORIA DE LAS IGLESIAS. Por T. Rutschman.

Previamente deja claro que viene de una tradición minoritaria y de una teología no oficial.

Para acercarse a la historia de las Iglesias comienza estudiando el problema de la violencia en el AT. Muestra como los cantos de María (Ex. 15), y Débora, la batalla de Manases, Jericó, Gedeón,.. son relatos que no buscan la justificación de la violencia, sino mostrar que es Yahvé quien salva a su pueblo, y no las armas.

Comenta así mismo cómo la Ley Mosaica (talión, declarar sagrado lo conquistado etc.) es ir poniendo límites a la violencia, en una visión comparativa de los pueblos próximos.

Lo importante del A.T. en cuanto a las guerras (como luego en la historia de las Iglesias) es ver cómo se pierde esta visión más no violenta del vivir, fundamentalmente con la monarquía, en que se organiza el ejército profesional y todo lo que supone, hasta el cambio de la teología de la confianza en Yahvé y su señorío.

"Sin embargo, como ahora vemos en la historia de la Iglesia, en el AT sigue habiendo voces proféticas. Lo único, quizás, como noviolentos tengamos que recordar del AT, referido a un futuro de paz. Recordamos a Miqueas (4-3) que dice: " De las espadas forjarán arados, de las lanzas podaderas, no alzarán la espada pueblo contra pueblo, mo se adiestrarán para la guerra".

Porque no es el tema, no insiste, pero sí hace una referencia a Jesús y el NT y su empalme con esta visión de "shalom" y noviolencia del AT.

FONDO MOC

Pasa a estudiar la primera época de la historia de la Iglesia. "Hasta el año 173 -dice- no hay ninguń documento que nos haga pensar que hubo cristianos con la profesión de soldados. Y si se ha conservado un documento del 173 de cristianos soldados, es por la excepción tan grande que supuso".

"La oposición de los cristianos al servicio militar era tan grande que el filósofo pagano Celso se quejaba de los cristianos... `porque si todos los hombres hicieran como vosotros, dice, el Emperador estaría completamente abandonado y el Imperio caería en manos de bárbaros y salvajes`".

Afirma que en los escritos de los padres de la Iglesia de la 1ª época, la noviolencia aparece como parte integrante de la naturaleza del creyente; el problema del servicio militar y la guerra era tan claro que no necesitaba argumentación hasta que la Iglesia se extiende a otras áreas no judías, ya que de por sí éstos estaban exentos de las milicias.

FONDOMOC

En el S.II, con el crecimiento de la Iglesia y la conversión de algunos soldados, se hace necesario hablar específicamente del servicio militar. Y así, aparece el "Testamento de N.Sr. Jesucristo", de los cristianos conservadores de Siria, con material del S.II:

> " Si soldados y magistrados desean el bautismo, que dejen el servicio militar o el puesto de autoridad; a sino, que no se les reciba".

Es Tertuliano quien responderá a la cuestión de si el Cristiano deberá o no hacer el servicio militar:

> "No, porque hay incompatibilidad entre la consagración divina y la humana, entre la insignia de Dios y la del Cesar".

A partir del 173 se evidencia que hay soldados cristianos. La Iglesia va tolerando y suavizando su postura. Así, en los Cánones de S. Hipólito (S.III):

> " A un soldado dígasele que no mate. Si recibe orden de matar, que no lo haga. Si no acepta, rechácesele".
>
> " Un cristiano no debe hacerse soldado voluntariamente; si es forzado puede llevar espada; pero no debe hacerse culpable de derramar sangre".

El proceso de justificación está en marcha. Sin embargo, la

teología de este siglo III mantiene el tono:

- Obispo de Cartago:

"No está a los cristianos permitido matar, sino que deben dejarse matar".

- S. Cipriano:

"El homicidio es considerado un crimen cuando es cometido por un particular: y como virtud gloriosa cuando se realiza en colectivamente".

También se mantiene la noviolencia fuera de los eruditos: S. Maximiliano, primer objetor de conciencia cristiano que se negó a vestir el uniforme militar : "yo no puedo servir en el jército porque soy cristiano". Y le mataron, en el año 295, por ello.

Arajod de Sicilia dijo al Juez: "He dejado de ser soldado porque soy cristiano. He elegido el ser civil".

En la negativa al servicio militar, ven algunos la razón de las persecuciones a los cristianos.

FONDOMOC

En vísperas del gran viraje de la Iglesia, en el año 303, aún dice Lactancio:

"Cuando Dios prohibe matar, no prohibe sólo el bandidaje que las propias leyes públicas no permiten, sino todo aquello que los hombres no consideran lícito. A un hombre justo no se le permitirá militar en el ejército, pues la justicia es su milicia: ni acusar a alguien, pues tanto matar con la espada o con la palabra es matar, lógicamente está prohibido. Por ello, en este mandamiento de Dios no debe hacerse ninguna excepción. Matar a un hombre es siempre criminal".

"Así pues, dice Tomás, la postura de la Iglesia era clara: la noviolencia pertenece a la propia naturaleza del cristianismo".

Con la ironía de la cruz como símbolo de guerra y victoria por las tropas de Constantino, comienza una época nueva, con cambios inmediatos y radicales:

En el Concilio de Arles, año 314, se decide que todos aquellos que dejen las armas en tiempos de paz, serían excluídos de la comunión, así, los soldados de Cristo comienzan a ser soldados del Emperador, de modo que la Iglesia obliga a los cristianos a ser soldados. Un siglo más, año 438, y a los no cristianos se les prohibe servir en el ejército.

En su abrazo con el Estado, la Iglesia renuncia a su postura,

y la noviolencia queda para minorías: sacerdotes y monjes. La Iglesia sucumbió ante la tentación del poder y de la justificación del estado. La teología, por supuesto, fue ajustándose a esta nueva situación y se abandonaron tranquilamente los temas neotestamentarios.

El deslizamiento había sido progresivo. Com el cambio Constantiniano y la proximidad de los bárbaros, la justificación y santificación de la guerra no se hace esperar:

- San Ambrosio, gobernador primero, y obispo de Milán luego: "La guerra que se libra para proteger personas y propiedades es legítima". "Los que defienden con valentía a la patria, en tiempo de guerra, contra los bárbaros, protegen a los débiles del país y liberan a los aliados de manos de los ladrones. Están totalmente legitimados".

- San Agustín, habla de la"guerra justa" y le pone condiciones.

- Sería Sto Tomás en el S. XIII quien sistematizó las condiciones de la guerra justa:

  . La victoria tiene que ser segura.
  . Hay que pesar el bien, y el mal que se hará sin querer.
  . Decidida por la autoridad legítima.
  . Sólo debe hacerse entre iguales, y esencialmente defensiva.

FONDO MOC

Aunque siguió habiendo voces y testimonios noviolentos, se produjo un cambio de 180º. Pronto se llegó a decir, como S. Atanasio:

"El homicidio no se permite, pero matar al enemigo en guerra es justo y digno de alábanza".

Y comentando que es más interesante ver movimientos extraoficiales que ejemplos aislados en la Iglesia oficial, da paso a Juan P. Siserol, a la segunda parte.

5.2.- MOVIMIENTOS HETERODOXOS POR LA NOVIOLENCIA: Por J.P.Siserol

"Desde una perspectiva especial del hereje y heterodoxo, no ficial; de abajo a arriba", trata de hacer un repaso de "movimientos que han tenido una postura noviolenta, y que son bastantes":

Menciona globalmente varios grupos, tales como:

. Los valdenses, del S. XII, campesinos de vida autera, que

rechazaban el ejército y el matar aun por autodefensa.

. Los teloritas, en el S. XV, rechazaron la violencia, la pena de muerte, la guerra.

. Los cuáqueros de Inglaterra, S.XVIII, movimiento fuerte que aún está vivo hoy, buscan la paz y luchan contra el mal en todos l los ámbitos de la existencia humana. Trabajan contra la injusticia social y económica, contra el racismo, la pena de muerte, la guerra.

. Los ducobores de Rusia, de la época de Tolstoi, que trabajaban contra la pena de muerte y el servicio militar, luchan también cpntra el sistema de siervos de la gleba. Una de sus acciones simbólicas de protesta era quedarse desnudos cuando venían a quitarles sus campos.

Y se detiene algo más en los anabaptistas, del S. XVII, raíz de su Iglesia Mennonita, que tienen su origen en un contexto de reforma protestante, de discípulos de Zwinglio.

Concretándose sólo a su postura noviolenta, recoge algunos comentarios de sus líderes religiosos.

-"Los seguidores del evangelio no pueden ser protegidos por las espadas", dice Conrad Gregord.

- Y Klaus Fasbinder: "Estamos dispuestos a sujetarnos al gobierno en todo asunto justo; pero cuando el gobierno nos mande hacer algo en contra de nuestra fe y conciencia, como puede ser jurar o pagar impuestos de por vida para la guerra, nos negaremos a obedecr".

Y explica el término "no-resistencia" con el que los anabaptistas expresan su idea de noviolencia. La no-resistencia es una palabra traducida del alemán que literalmente significa: "estar sin defensa", tomado originariamente de Mateo que dice: "no os resistais al mal", que no es pasividad, ni tampoco una resistencia civil o una acción noviolenta, sino simplemente quiere decir estar con indigencia".

Basándose en la vida y ética de Jesús, rechazan el poder político al servicio de la Iglesia, se niegan a participar en las guerrar y a coger las armas, rechazan la violencia física al otro, aún en autodefensa, los impuestos para el ejército, a ser nombrados jueces. Pero no se quedan en lo negativo, sino que"valoran sobre todo la comunidad visible, voluntaria y ecuménica, la vida sencilla, el equilibrio de la paz", del que se pasa naturalmente a la prácti-

FONDO MOC

ca de la no resistencia.

Apretado por la falta de tiempo resume brevemente, a modo de conclusiones generales:

- Unos factores comunes en el nacimiento de ideologías noviolentas:
  - Surgen en situaciones políticas muy inestables, de violencia, de guerras... como una alternativa.
  - La mayoría de los grupos se forman de las clases bajas.
  - Surgen con fuertes implicaciones sociopolíticas, en el rechazo de ese orden instituído.
- Cómo la Biblia es un punto de partida de la mayoría de estos grupos, que afinan hasta concretarse en las perspectivas éticas del Sermón de la Montaña.
  - En principio la noviolencia fue una expresión de fe, y después una ética, basada en el "no matarás".
  - Pero, lógicamente, tiene grandes implicaciones: comenzando por el rechazo del uso de la violencia, aún en caso de defensa justa; lo cual, puesto en prisma social, pasó a ser resistencia al estado, a la iglesia, al ejército... y desarrollo paralelo de comunidades de bienes, de vida sencilla y campesina, etc.
- Dentro de los movimientos heterodoxos distingue tres grandes grupos:
  - Los que vieron dos mundos opuestos: Reconocen que la espada del Estado es un mal necesario, y su derecho a existir, pero se niegan a participar en sus actividades.
  - Los que niegan al Estado su derecho a existir y, como una especie de anarquismo cristiano, atacan sus estructuras violentas, negándose a participar en cualquiera de ellas.
  - Los que no rechazan al Estado globalmente, pero sí su uso de la violencia, desde una postura pacifista y noviolenta, y con una orientación política.

Unas aclaraciones finales llamando la atención sobre los peligros y significado de un estudio de los movimientos noviolentos en una historia comparada:

- A los movimientos noviolentos de la historia no podemos darles el significado que ahora les damos. Así, la coacción noviolenta como forma de lucha por la justicia no aparece en la Iglesia hasta hace muy poco con Tolstoi.

FONDO MOC

. La Noviolencia fue primero una expresión de fe más que una forma de lucha, si bien, sus consecuencias en la forma de vida siempre fueron revolucionarias y amenazadaoras para el Estado y la Iglesia oficial.

. La noviolencia como forma de lucha con fines socio-políticos es, quizá, la aplicación de la noviolencia histórica a la política que surge con las democracias liberales y la revolución industrial.

Pasando por encima el tema "Las Iglesias y la legitimación de los ejércitos modernos", que habría de tratarse al día siguiente en ña sesión de seminario; y rechazando el típico "si quieres la paz, prepara la guerra" como la supremacía del poder sobre el hombre y su vida, que nos ha llevado a la irracionalidad de la carrera de armamentos y el peligro nuclear; termina reflexionando sobre el procesp de hacerse hereje o disidente, en el que hay conceptos clave:

- El asumir una ética determinada supone integridad en el actuar, en la toma de decisiones. Ya no se preguntará tanto qué se cree sino cómo se cree.

- Paralelamente a lo anterior está el ser consecuente, que hace relación al fondo existencial de la exigencia, y que lleva a actuar de una manera determinada. Y al lado, la inspiración, como sentimiento y conciencia profunda de que algo es o no verdad, y nos lleva a actuar.

FONDO MOC

"Paradójicamente creo que la respuesta que buscamos es más bien una pregunta, porque la esencia misma de un disidente, de un hereje, es su trabajo de ser pregunta. El hereje siempre es una amenaza a un sistema establecido de valores, porque es una pregunta que se hace a la verdad de ese sistema. Y esta es la verdad de los movimientos heterodoxos:que fueron preguntas al sistema establecido"

" La verdad, -y así termina- esencia de la justicia, con paz la van sembrando los que trabajan por la paz.

6.- HACIA UNA REALIDAD NUEVA

(MESA REDONDA) 24 de octubre. 1.978.

El último día de las jornadas, en un intento de mostrar cómo la noviolencia va mostrando distintas concrecciones, se realizó una mesa redonda con:

- Alberto Iniesta, obispo.
- Eugenio Mellandri, objetor noviolento italiano y misionero.
- Paco Cuervo, que vive en una comunidad rural noviolenta.
- Javier Fernández, objetor de conciencia madrileño.

6.1.- ALBERTO INIESTA: UNA REFLEXION DESDE LA IGLESIA SOBRE LA NOVIOLENCIA Y LA OBJECION DE CONCIENCIA HOY.

Habló sobre la alternativa noviolenta en cuatro apartados:

- Presupuestos que da por admitidos:

. Que el evangelio "si bien no se formula una teoría de la noviolencia, sí que es verdad que el espíritu es un espíritu de noviolencia, (....) y que en modo alguno se puede sacar de él una justificación de la violencia".

. Que la Iglesia, las Iglesias, han ejercido la violencia muchas veces; y muchas más la han legitimado y sacralizado: cruzadas, inquisición, etc.

. Que el pensamiento cristiano actual ha recuperado esta motivación de la noviolencia."Mirad al Vaticano II que, si bien no llega a dar una orientación clara y tajante en este tema, sí se le ve como buscando de nuevo las raíces noviolentas del mensaje cristiano".

- La situación actual:

. Las dictaduras del Este no permiten de hecho el ejercicio de los derechos humanos. Las dictaduras de Latinoamérica aumentan en número y dureza. En el llamado mundo occidental, con sus democracias más o menos, se está creando un clima de dureza, de control del ciudadano por los gobernantes, ejércitos, policía, que muestra una tendencia al fascismo o al terrorismo, según los casos y, como una nostal-

FONDOMOC

gia de poderes fuertes y duros, que son una amenaza para la libertad.

. El pensamiento político revolucionario está como inseguro ante los métodos noviolentos, temiendo que sean ineficaces para la liberación. La misma Iglesia y los movimientos humanistas sueñan con una noviolencia total, pero no se atreven a embarcar generosamente en ella a la sociedad, por si fuera un viaje sin salida.

- Pistas de solución desde el punto de vista cristiano:
  . "Yo creo en esta lucha", pero sin caer en la trampa ética del 'todo o nada'. Creo más bien que hay que aceptar una ética tendencial, sanamente utópica, caminante hacia el horizonte de la noviolencia.
  . "Creo que la noviolencia es el ideal claro de Dios, expresado en Cristo, en el NT y en el pensamiento cristiano más profundo.
  ."Por tanto, la actuación del cristiano debería ser coherente siempre con esta tendencialidad y obrar en función de la búsqueda de la noviolencia individual y colectiva (....) aunque respetando siempre esas zonas de misterio del hombre que, dada la complejidad del tema, se ve en la necesidad de recurrir a la violencia".

FONDO MCC

- Pistas de acción a corto plazo:
  . Articular plataformas de reflexión multidisciplinar para profundizar el tema de la noviolencia; y articular posibles estrategias colectivas para dar respuesta a los problemas serios de nuestra sociedad.
  . Divulgación pedagógica amplia, constante, de la noviolencia en la sociedad y en la Iglesia.
  . Inserción profunda de la noviolencia en la predicación, en la catequesis, en la espiritualidad cristiana.
  . Estimular a decisiones concretas individuales y colectivas, parroquiales, arciprestales y diocesanas, a las Iglesias nacionales, tanto teóricas como prácticas, de hacer o impulsar en todo cuanto sea una colaboración práctica en el camino hacia la noviolencia.

Finalmente, terminó diciendo que la Iglesia, que condena la violencia en general, "no puede, no sabe o no quiere condenar ciertas violencias concretas; pero lo que nunca podrá hacer es alabar

la violencia. Y sí que debe y puede bendecir a los noviolentos(...) y entre ellos, a los objetores de conciencia, que son como una esperanza que la Iglesia no puede imponer, pero sí proponer, como un ejemplo de sí misma, ante el que se mira con orgullo, pidiendo se lo mire como un camino válido, importante, en el andar de la Iglesia hacia esa noviolencia positiva, constructiva, ...".

6.2.- PACO CUERVO: UNA COMUNIDAD RURAL NOVIOLENTA.

Presenta una alternativa comunitaria rural. Con sencillez él prefiere decir que "es un camino que han empezado a andar y que hay otros".

"Somos un grupo de 17 adultos y 11 niños, que formamos, no nos gusta decir una comuna, prefiero decir una pequeña aldea o cortijo, que por fuera se parece a la de nuestros abuelos, pero con cultura y cultivo interior. Una especie de una nueva raza de campesinos".

- Explica cómo a la base de esta decisión están por una parte la noviolencia, "cuyo espíritu es muy exigente. Nos parecía importante crear un contexto noviolento. Es decir, que ese mundo que pensamos, no sólo pensarlo, sino experimentarlo, hacerlo, aunque sea a pequeña escala", y por otra, la necesidad de subvenir las propias necesidades de alimentación, vestido etc., con el propio trabajo de las manos, de ser autogestionarios. "Cultivamos la tierra, la dimensión interior, y las relacciones tanto dentro de la comunidad como fuera con los vecinos".

- En el aspecto exterior, a riesgo de quedarse en lo anecdótico hace un repaso de su forma de vida, casi del horario.

Dentro del cortijo cada uno tiene su casa, con más o menos habitaciones, según el número de hijos, Cada soltero tiene su habitación con puerta independiente. Son seis familias, cinco solteros y 11 niños.

Se levantan temprano, a las 6, y enseguida hacen un tiempo de silencio o meditación, "apelamos a la conciencia, pero la conciencia a veces está muy enterrada y es muy importante penetrar en tí, llegar a hacerte lúcido por dentro". Luego,"al salir el sol nos juntamos en la era para darnos los buenos días, con un beso, y

FONDO MOC

mirándonos un momento a los ojos. Esa mirada es importante porque en el momento en que con alguien tienes algo, los ojos no saben qué hacer. Y entonces tu, al menos, te das cuenta".

Desayunan, y trabajan hasta mediodía, interrimpiendo el trabajo cada hora un momento, "para que no te encadene lo que estás haciendo, que a veces te saca fuera de ti". También cantan mucho. "Se está contento y se canta. Y hay ensayo de canto porque es importante la estética.

La comunidad es feminista y se turna en todos los trabajos, también en la cocina. "Como te toca una vez cada 15 días, lo haces bien, y se come mejor".

Un tiempo de siesta y vuelven a trabajar de 5,30 a 7 más o menos. Y luego, los que tienen chavales les atienden, bañan, etc. Se cena. Y después se hace una lectura que los que quieren comentan juntos. "Y a las 8, las buenas noches, lo mismo que en el saludo: alguna plegaria, cantos, y el beso ese con la miradilla a los ojos".

Un par de reuniones por semana. Los sábados por la tarde y los domingos son libres de trabajo. "El sábado por la noche, el baile. Se baila bastante, y se canta. La fiesta es un elemento muy importante. Hay fiestas mayores cuatro veces al año. Por ahora sólo hemos hecho una que resultó preciosa".

FONDO MOC

- "En fin, vivimos un poco así...Nos damos cuenta de que realmente hay un ritmo que se nos acopla". Aran, se hacen sus casas...y en un contexto exterior sencillo, con medios simples, y..."te vas dando cuenta cómo con tus manos vas aprendiendo y...¡estamos descubriendo el trabajo! sin salarios ni cosas de esas por medio".

"En lo referente a lo económico todo lo que tenemos es común, por supuesto". "No tenemos jefes. Las decisiones son unánimes; y para buscar la unanimidad hay métodos, hay caminos,...".

- Y así, con un "en fin, por aquí va", pasa a contestar las siguientes preguntas:

Pregunta.: ¿Cómo llevais la enseñanza de los chavales y sus perspectivas de futuro accáso al BUP, Universidad, etc.?

Respuesta.:"Ahora mismo tenemos dos chavales de 11 y 9 años, y los llevamos a la escuela del pueblo. Para los otros más pequeños hemos establecido guardería nosotros y... pensamos dar toda la EGB. El instituto y luego la Universidad, pues... si quieren pueden ir

como cualquier estudiante . Así podemos asegurar una educación básica más racional, teniendo en cuenta a todo el chaval y no sólo embutirle de conocimientos. Contamos con los métodos de Freinet y además, con el "Nai Talim" de Gandhi, en que también se intenta educar el espíritu del chaval". Se inspiran también en la escuela del Arca -con la que tienen una cierta vinculación- que lleva ya treinta años de exoerimentación y funciona bien.

P.: ¿Cómo os planteais el progreso, la técnica?

R.: "Mira, ante todo buscamos nuestra autonomía. No tenemos unos principios rígidos. Por ejemplo, no tenemos luz eléctrica porque no queremos depender de hidroeléctricas y porque no nos urge. Pero si podemos hacer una turbina en nuestro río pues la haremos.

En principio sí rechazamos aquellas téonicas que te hacen dependiente, sobre todo de las multinacionales... y que quitan al trabajo ese contacto inmediato con la materia,con lo que trabajas. Nos gustan más las herramientas,que no te quitan ese contacto directo.

La técnica es para hacer rendir más, para ganar más, con lo que se entra en un esquema de eficacia que no es el nuestro. Para alimentarte, vestirte y vivir feliz, con métodos sencillos se puede realmente.

En todo esto es cierto que hay una denuncia a esta socieda consumista, tecnologizada, nuclearizada etc. Ahora bien, lo que nosotros buscamos directamente es la independencia, de modo que la herramienta no sea una pantalla entre el trabajo, la materia y nuestras manos.

CENDOC

6.3.- EUGENIO MELLANDRI: LA ALTERNATIVA NOVIOLENTA EN ITALIA

Comenzó diciendo no ser el más preparado para hablar de la situación del movimiento noviolento italiano y de las perspectivas de acción y lucha que estan emergiendo en este momento. "De todos modos -dijo- me considero un afortunado ya que, por mi trabajo -soy misionero y redactor de una revista, Missione Ogi- he tenido la ocasión de encontrarme con la realidad y la acción de grupos noviolentos, encuèntro muy fecundo, que me ha empujado a revisar toda mi acción, a reflexionar sobre la misión de la Iglesia y a darme cuenta de que ésta está llamada a convertirse a la noviolencia si no quiere perder la significación de su presencia en el mundo. Si la Iglesia en este mundo violento no sabe elegir toralmente la acción noviolenta, se situará inevitablemente entre los que trabajan por destruir al hombre y no por realizarlo plenamente".

Haciendo notar que la noviolencia es vida, camino, "la utopía de quien no ha renunciado a la esperanza", convirtiéndose así en un proyecto político alternativo y no lugar de elucibraciones y disquisiciones académicas, pasa a mirar la historia del movimiento en Italia.

- Un poco de historia: "Como en España, el problema de la noviolencia en Italia se ha identificado con la objeción de conciencia (OC)".

La OC en Italia no se reconoce hasta los años 70, después de centenares de condenas militares. Fue planteada primero por los testigos de Jehová y enseguida por los católicos, de los que recuerda a Fabricio Fabbrini, quien para demostrar que su OC no era por cobardía, la planteó una semana antes de licenciarse, lo que le costó dos años de prisión militar. Y a Mario Gozzini, actual senador de la izquierda independiente, que estuvo en el origen de la carta de Dom Milani "La obediencia no es ya una virtud"(1). Ante su condena, un cura, Ernesto Balducci, asumió su defensa, por lo que también fue condenado, levantando una gran polémica en Italia, en la que se inscribe la declaración de los capellanes militares condenando e insultando a los objetores, y que provocaría la polémica de Milani, y la carta mencionada.

Tras la regulación de la OC los objetores italianos trabajan por modificar la ley, porque la consideran punitiva y militarizada,

---

(1) Publicada en el Nº 6 de OVEJA NEGRA. Tenemos a disposición los dossier Milani.

FONDOMOC

y se empieza a reflexionar a niveles populares no sólo sobre objeción sino sobre la opción noviolenta en cuanto tal. Así surgen grupos noviolentos en toda italia y aparece la LOC (Liga de Objetores de Conciencia) para coordinación de los objetores italianos.

En la Iglesia también avanza el movimiento noviolento, logrando que en la conferencia episcopal sobre 'Evangelización y promoción humana' en 1.977 se dijera: "Se invita a los jóvenes italianos a elegir el servicio civil en lugar del militar como elección ejemplar y preferencial".

- Problemas y perspectivas: Ahoramismo -explica- se trabaja en dos campos. El primero es sobre la OC, por mejorar la ley, dependiente del ministerio de defensa y de los tribunales militares; y para cualificar éticamente a los objetores y al servicio civil, de modo que sea una alternativa y no un cómodo o incómodo escaqueo.

"En definitiva se trata de poner en funcionamiento cauces de coordinación y reflexión que hagan de la OC y del servicio civil, no una elección ocasional, sino un tramo del camino que continue durante toda la vida. La LOC hoy no puede garantizar esto por varios motivos, no siendo el último el de una excesiva ideologización, mal típicamente italiano, que coloca la OC al servicio de tal partido o ideología".

Centró la lucha por la OC en el problema que supone la gran escalada de la mentalidad militarista, recordando que Italia es el 4º - 5º país exportador de armas, y que su Ministro de Defensa pedía recientemente en el Parlamento duplicar los presupuestos para el ejército e incrementar la industria de armamentos, porque ésta constituye una notable fuente de ingresos para Italia. "El Ministro de Defensa, os recuerdo, es un socialista, lo cual no importa mucho, porque es la OTAN, de la que Italia forma parte, la que impone determinadas opciones militares" entre las que cuenta la instalación de missiles Cruise y Pershing sin haber consultado a los italianos.

El segundo campo hace referencia a la construcción de un nuevo proyecto de sociedad fundado sobre la noviolencia y el respeto a los derechos y espectativas de los hombres. "En este trabajo el movimiento se encuentra entre los que buscan una nueva calidad de vida junto con los antinucleares, ecologistas, de liberación de la mujer, de búsqueda, de autodeterminación, descentralización, lucha por el trabajo, contra el hombre en el mundo, etc. "

FONDO MOC

6, 4.- JAVIER FERNANDEZ: LA OBJECION DE CONCIENCIA Y LA DEFENSA POPULAR NOVIOLENTA COMO ALTERNATIVAS

- No toda la OC está dentro de la alternativa noviolenta. Hay objetores que no se definen como noviolentos. Sin embargo, en el Estado Español al menos, ha nacido al arrimo de los movimientos noviolentos con los que sigue fuertemente interrelacionada. Y en concreto, los objetores han optado por una estrategia noviolenta en su lucha.

Entre los que se definen noviolentos, ¿ por qué la objeción de conciencia?

La sociedad actual subre un proceso acelerado de militarización a todos los niveles, lo cual afecta a la objeción directamente. Esta militarización se manifiesta como:

. Militarización de las cosas: industrias bélicas y la carrera de armamentos que generan. Campos militares. Desparrame de bases. Tecnología militar avanzada. Geoestrategia. Militarización de los espacios aéreos y satélites.

. Militarización de los países y relaciones internacionales: aumento continuo de los presupuestos de defensa. Pactos, tratados, bloques militares que exigen una política internacional de guerra fría y distensión. Imperialismo militaro-económico, por medio de multinacionales. Gobiernos militares, aparatos represivos del Estado,... Todo, hacia una guerra nuclear.

. Militarización de las personas: obligatoriedad del servicio militar. Profesión militar. Militarización de los científicos y sus investigaciones. En huelgas, contra ciertos sectores laborales. Procesos militares a civiles.

. Militarización de los valores: autoritarismo, sumisión colectiva, obediencia jerarquizada,... son valores que impregnan continuamente las relaciones humanas interpersonales y están profundamente arraigados en las instituciones: familia, escuela, ejército, trabajo, Iglesia.

Siempre se ha justificado este proceso desde la idea de la defensa y seguridad de los países, defensa y seguridad militar que nos ha puesto ya al borde del abismo nuclear, en una inseguridad máxima.

- Los objetores ante la necesidad de la defensa por parte de las sociedades nos preguntamos si militarizar la sociedad o civilizar la defensa.

FONDO MOC

La OC, que nació como una opción individual basada en la ética del "no quiero aprender a matar", ante este proceso de militarización se hace colectiva y toma una dimensión política, que la convierte en herramienta de cambio y transformación de la sociedad, desbordando el campo de losjóvenes que se niegan al servicio militar.

El proceso de militarización, sus desvalores y su amenaza nos afecta a todos, todos lo sufrimos. Por tanto, es objeción de conciencia:

- La del joven que se niega al servicio militar.
- La del ciudadano que rompe o devuelve su cartilla militar.
- La de quien deduce de sus impuestos el porcentaje correspondiente al presupuesto militar.
- La lucha del campesino a quien expropian sus tierras para cuarteles o campos de tiro.
- La lucha que llevan las mujeres en el campo del antimilitarismo.
- Cualquier opción personal o colectiva para echar adelante el derecho a decir no, basado en la legítima defensa.

FONDO MOC

- La OC da un paso más y mira las alternativas a desarrollar. En este momento y dentro de la idea de civilizar la defensa, la alternativa a desarrollar es la defensa popular noviolenta, entendiendo como tal la que involucra a todos los ciudadanos, acabando con la minoría de edad a que nos someten al imponernos una defensa que no nos defiende y de la que tenemos derecho a defendernos. Es una defensa éticamente coherente y eficaz, aunque está poco ensayada y desarrollada; y se centra en las técnicas noviolentas como:

- El respeto a la vida del adversario.
- La no-cooperación con el orden injusto establecido
- Desobediencia civil.
- Continuo rechazo y denuncia de la injusticia
- Establecimiento de instituciones paralelas

Es una defensa que está por desarrollar, fundamentada política y éticamente, y potenciada por el propio proceso de inseguridad al que nos ha llevado la defensa militar.

"Los objetores nos comprometemos desde aquí a estudiar, investigar y desarrollar esta opción de defensa popular, desde dentro o fuera de los servicios civiles por la paz".

APENDICE

SESIONES DEL SEMINARIO

Para completar las jornadas y aprovechando la presencia de los ponente y de otros asistentes, hemos celebrado cuatro sesiones de seminario, de 6 a 8 horas de la tarde, en las que cada día tratábamos de profundizar sobre el tema central de la conferencia del día anterior.

1ª Sesión, día 21. Sobre VIOLENCIA - INJUSTICIA.

Previamente se había entregado a los participantes una serie de textos sobre el tema. Y en esta sesión:

- Unas notas de "Anatomía de la destructividad humana" de From, en que distingue agresividad benigna adaptativa y destructiva, afirmando que la maligna no es innata, y dejando abierto el camino a la esperanza, ya que no puede darse el paso de "el hombre es agresivo, luego necesariamente violento"

- "Agresividad y violencia: hipótesis biológicas", Conferencia pronunciada por el biólogo Martínez Paz en el Centro Pignatelli en marzo de 1.980, quien, sobre las teorías de K. Lorenz distingue agresividad de violencia y afirma que la violencia intraespecífica humana se da cuando fallan los sistemas signo de inhibición, lo cual se da con la distancia agresor agredido, y con la distancia ideológica.

- Escrito de René Crusé sobre la ambigüedad del concepto de violencia, distinguiendo entre actos y estados de violencia.

- Y "Entre la utopía y la coyuntura", artículo de A. Iniesta que abunda en lo anterior, añadiendo su visión ética.

Pensamos que fue la mejor sesión. El tema se centró en la doble tendencia que aparece en todo proceso noviolento: por una parte quienes empiezan a vivir la justicia, y para ello se crean su propio ámbito, como podría ser el caso de Lanza del Vasto o Paco Cuervo, y la de quienes piensan en la noviolencia como forma de lucha contra la injusticia, planteamiento de J.M. Muller.

2ª Sesión. día 22. FINES, MEDIOS Y EFICACIA DEL PROYECTO POLITICO DE LA NOVIOLENCIA.

Como textos previos se habían leído:

FONDOMOC

- "Los fundamentos de una noviolencia política: el fin contenido en los medios" de Semelin y Tirelli.

- Capítulo I de "Estrategia de la acción no-violenta", de Muller, que titula "De la exigencia moral a la acción noviolenta". Se ha pretendido que política y ética no tienen relación, lo cual es insostenible. Si la política debe estar al servicio del hombre, y si la ética sienta los fundamentos del respeto hacia el hombre, entonces corresponde a la ética apreciar y juzgar a la política, a la vez en cuanto a los fines que persigue y en cuanto a los medios que pone en práctica.

3ª Sesión. día 23. EXIGENCIA POLITICA DE LA FE: ETICA Y POLITICA.

- "20 puntos para un juicio ético de la violencia", documento de trabajo de la Coordinadora de Sacerdotes de Euskal Herria.

- "El evangelio de Jesús y la violencia, o la buena noticia de Jesús ante la mala noticia de un mundo violento". Conferencia de González Faus en el Centro Pignatelli, y que nos parece uno de los mejores estudios que se han hecho sobre este tema tan manipulado.

Cree que del evangelio se puede sacar una enseñanza nítida, aunque muy difícil de formular, sobre la violencia.

Estudia cómo Jesús asume la lógica interna de la violencia, y descubre en ella esa lógica cancerígena, esa espiral de violencia. Desde la ilógica del hombre libre que es, que no condena a los violentos zelotas, sino a los ricos en lo social y a los fariseos, el partido nacionalista en lo político, porque se aprovechan de la plusvalía de la violencia generada.

Examina cómo Jesús está asentado en lo sapiencial, en lo profundo del no herir sino desarmar; no vencer, sino con-vencer. Los evangelios no dan una ética de la violencia sino muestran la utopia de que la violencia "no tiene que ser necesaria" aun allí donde alguna violencia es inevitable. Viviendo a la vez la dureza y virulencia de los profetas con la ilógica del amor a los enemigos.

Añade cómo a este Jesús, sapiencial y profético, utópico e ilógico, le reformularon tras su muerte significando su destino y su muerte como "fin del mito de la sangre, o fin del caracter sacró de la violencia y de la fe en la condición constructiva de la destructividad humana".

FONDO DOCUMENTAL

Y así concluye: "El tema de la moviolencia evangélica se inserta en el orizonte de eso que es tan típicamente cristológico, la vigencia de la utopía pese a ser utopía".

4ª Sesión. día 24. LA IGLESIA ANTE LA GUERRA MODERNA Y LO MILITAR EN EL MUNDO ACTUAL.

- Sobre un texto de Díez Alegría: "Un caso de conciencia laxa colectiva: la guerra y sus justificaciones".

FONDOMOC

FONDOMOC

FONDOMOC

SALGAMOS DE LA PREHISTORIA...

Colectivo para una alternativa
Noviolenta
C.A.N.
MADRID/noviembre-diciembre/80

Oveja Negra

Protesta ante la CSCE

Diversos grupos y personas aisladas se manifestaron de forma pacífica el 11 de noviembre, fecha de la inauguración de la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea(CSCE), ante el palacio de Exposiciones y Congresos de Madrid, sede de dicha conferencia. En general la protesta iba dirigida contra el carácter imperialista y militarista de los protagonistas, EE.UU y URSS, o contra la violación de derechos por parte de los países presentes.

Para mostrar la contradicción de quienes dicen buscar la seguridad y cooperación y a la vez aceleran la loca carrera de armamentos, estuvo también presente la protesta noviolenta. Seis monjes budistas que se encontraban realizando una"Marcha Mundial por la Paz" acudieron allí tocando instrumentos y cantando en lengua nativa imnos de paz, mientras se repartía una hoja informativa. A los pocos minutos fueron detenidos; corriendo la misma suerte dos objetores de conciencia que les llevaban una pancarta alusiva al tema. Los monjes permanecieron detenidos en la DSE, en huelga de hambre y cantando, hasta la tarde del día 13, en que las autoridades procedieron a su expulsión del país, trasladándoles a la frontera de Portugal. Allí, denunciaron los malos tratos de que fueron objeto por parte de la policía española.

FONDO MOC

Transcribimos a continuación la hoja informativa que repartían cuando fueron detenidos, y que consta de dos partes.

MARCHA MUNDIAL POR LA PAZ

Un grupo de monjes budistas del Buddha Sangha Japonés, orden que juró después de la segunda guerra mundial luchar por la prohibición del uso y fabricación de armas nucleares, así como por la destrucción de los arsenales existentes, se encuentran efectuando una peregrinación para llevar su mensaje de paz a todo el mundo. Después de haber atravesado todo Japón para encontrarse en la ciudad de Hiroshima el 6 de agosto, donde se redactó una declaración contra la guerra y los medios de destrucción total, han asistido el 21 de septiembre en un lugar cercano a Londres llamado Milton Keynes a la imauguración de una pagoda de paz, la primera construída por estos monjes en occidente, mientras que en oriente, desde el fin de la Guerra han construído unas 50.

Después de esta inauguración han comenzado una acción consistente en cuatro marchas simultáneas, de seis meses de duración, que partiendo todas de Inglaterra para finalizar en Japón, recorreran la

casi totalidad del planeta.

El 22 de octubre fueron recibidos en la Sede Europea de las Naciones Unidas en Ginebra, donde se confirmó la declaración de Tokio contra la bomba A y la bomba H. Con motivo de la Sesión inaugural de la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea se encuentran estos días en España, camino de Lisboa, para pasar posteriormente por diversos países de Africa.

Movimiento de Objetores y Objetoras de Conciencia. Noviembre. 1.980.

DECLARACION CONJUNTA POR EL DESARME MUNDIAL

"La Carrera de armamentos amenaza la supervivencia de la humanidad.

La desigual distribución de la riqueza es una fuente perpetua de tensiones y amenaza la supervivencia de millones de criaturas.

Los recientes acontecimientos han agravado ultimamente el peligro de un conflicto nuclear.

Todos los ciudadanos del mundo hacemos un llamamiento a las Naciones Unidas y a todos los gobiernos para que respondan a la profunda aspiración de la gente hacia un desarme mundial y una paz duradera.

Exigimos:

Que la recomendación de la 1ª Sesión Especial sobre el Desarme, de la Asamblea General de la ONU de 1.978 por la abolición total de las armas nucleares y de los instrumentos de destrucción de masas y la progresiva eliminación de todas las armas convencionales en todo el mundo sea efectuada sin más retraso.

Que como medida inmediata los gobiernos de las Naciones Unidas firmen un acuerdo sobre una convención internacional que ponga fuera de la ley el uso de las armas nucleares, declarando que su uso es un crimen contra la humanidad.

Que se aplique inmediatamente una moratoria sobre la investigación, desarrollo, uso y producción de todas las armas nucleares y de los medios que las transportan.

Que tal moratoria se inicie con una acción unilateral y que los recursos normalmente usados para la producción de armas siempre más mortíferas, sean usados para frenar el hambre en el mundo y para otras finalidades socialmente útiles".

Firman: Peggy Duff (Conferencia Internacional para el Desarme y la Paz)
Sea MacBride(Oficina Internacional de la Paz)

FONDO MOC

actividades del MOC

ASAMBLEA DEL MOC

La última asamblea general del MOC tuvo lugar los días 6, 7,y 8 de diciembre en Valladolid. Asistieron unas 60 personas, destacándose una mayor presencia de la zona centro.

La asamblea comenzó por una información de la situación en que se encuentran los grupos, teniendo en cuenta la gente que aglutinan, los trabajos que se realizan y los temas de debate dentro del grupo.

Salieron como principales temas de preocupación y debate:

. El militarismo.
. La educación liberadora.
. La insumisión.
. Funciones, ritmo y coordinación del MOC.
. Rechazo a la Ley.
. Mujeres y antimilitarismo.

FONDOMOC

Se expusieron y debatieron las diversas campañas planteadas:

- Campaña contra la ley, que se concretaba bundamentalmente en tres posturas:
  .Rechazo de la Ley desde la negativa a toda conscripción.
  .Rechazo de la Ley en base a los 12 puntos reivindicativos.
  .Rechado de la Ley desde dentro de los futuros servicios civiles oficiales.
- Campaña contra el juguete bélico.
- Campaña contra la OTAN, bases, carrera de armamentos
- Organización de semanas de noviolencia. Están previstas dos,en Valencia y Torrelavega.
- Devolución de cartillas militares. Hay en Cataluña un proyecto avanzado de devolución colectiva.
- Próxima Marcha Internacional Antimilitarista, se quiere que pase por el Pais Vasco.

Se planteó también el por qué, para qué y cómo de la coordinación entre los diversos grupos que componen el MOC.

La próxima asamblea general está prevista para mayo.

OBJECION EN LA ESCUELA

El Movimiento de Objetores y Objetoras de Conciencia de Madrid ha tomado la iniciativa de escribir una carta a los directores, profesores y alumnos de los colegios; ofreciéndose a tratar en el estudio de la Constitución el tema de la objeción de conciencia, incluído en el Art. 30. La carta dice:

".... El movimientos de objetores/as de Madrid, haciéndose partícipe de la tesis de que no existe mejor educación que aquella que se basa en la experiencia, les ofrece en todo momento su cooperación para tratar el tema de la objeción de conciencia en su colegio. Sin ningún afán de protagonismo, lejos de querer aportar argumentos fáciles propios de la alienación y con la única idea de ayudar a la comprensión de un tema en el que estamos directamente implicados".

FONDO MOC

ENCUENTRO HISPANO-ALEMAN

En el mes de noviembre tuvo lugar un encuentro hispono-alemán sobre objeción de conciencia, cerca de la ciudad de Colonia. Por parte española, organizaba el encuentro la Juventud de Acción Católica (JAC). Asistieron, a título individual, varios miembros del MOC, de las diversas nacionalidades del Estado. Se dió una amplia información de la situación en ambos países, tanto en lo que atañe a la situación legal como a los planteamientos y reivindicaciones.

De la situación alemana, podemos extraer muy esquemáticamente algunos datos:

Hay unos 30.000 objetores de conciencia al año.

Para ser reconocido objetor hay que pasar por un tribunal que examina la conciencia, restringiendo los motivos, que han de ser en la exposición puramente personales y evitar planteamientos políticos o de lucha colectiva, para poder salir airoso en él. Esto supone también, que tienen menos posibilidades de ser reconocidos como objetores quienes tienen un nivel cultural más bajo, o menos capacidad de argumentación.

El servicio civil que prestan está en manos de organizaciones independientes del Estado, sobre todo religiosas, en un 70%; el 30% está en manos directamente del Estado.

Los principales campos de trabajo son: hospitales, trabajos burocráticos en las organizaciones que acogen objetores, asistencia de ancianos, minusválidos, jardineros...

El servicio civil ocupa puestos reales de trabajo, se paga al objetor lo mismo que en el servicio militar y no tiene derecho a huelga.

Existen también una serie de normas punitivas.

La objeción de conciencia está oficialmente reconocida después de la 2ª Guerra Mundial. No existe un movimiento de objetores fuerte e independiente que aglutine y de coherencia a los problemas e inquietudes de éstos. A pesar del elevado número de objetores que hay cada año y de la recuperación que el Estado ha hecho de su objeción, sólo unos pocos comienzan a plantearse la negativa a realizar el servicio civil oficial, en estos momentos hay 34 detenidos por ello, alegando que después de 20 años de realizar servicios civiles, la objeción de conciencia no ha conseguido una transformación social ni impedir el avance del militarismo en Alemania.

De todo ello se puede sacar buenas conclusiones para el enfoque de la lucha en nuestra realidad concreta, conscientes de que con el estatuto que se nos acerca tenemos la oportunidad de jugar una buena baza.

FONDO MOC

NO A LOS JUGUETES BELICOS

Como en años anteriores, diversos grupos han iniciado la campaña contra el juguete bélico. Observamos que la negativa al juguete bélico ha salido de los círculos de la objeción y la noviolencia para ser tema de debate en revistas, charlas, entre maestros, pedagogos, sicólogos, sociólogos, padres de familia... Junto a la negativa al juguete bélico se situa también la protesta contra los juguetes que discriminane en función del sexo, y el juguete tecnológico. Una de las alternativas es que el niño pueda construírse sus mismos juguetes y, en general, por una forma imaginativa de jugar y vivir.

Esperamos en el próximo número dar cuenta de algunas acciones realizadas en este sentido y de los planteamientos pedagógicos que comienzan a animar la necesidad de comenzar una educación orientada hacia la paz.

Valga por ahora, como muestra, este texto que se repartió en Madrid, en un pasacalles, el día 20 de diciembre:

MANIFIESTO A LA OPINION PUBLICA

Las personas que hoy, 20 de diciembre, nos manifestamos pacífica y festivamente, queremos expresar con esta acción nuestro rechazo a todo juguete bélico, así cpmo a todo jugueta que discrimine a la niña con repecto al niño.

Esta sociedad que nos ha tocado vivir,

.Machista,

.donde la vida es una carrera de obstáculos que hay que superar no sólo para llegar, sino para llegar antes que el otro.

.donde todo incita a consumir cada vez más.

.donde la agresividad natural y positiva se ha visto incrementada negativamente por el medio circundante, por el tipo de relaciones sociales establecidas (basadas en el individualismo, la violencia, la competitividad, el autoritarismo...)

.donde se acepta y se justifica la guerra, la carrera de armamentos, la división del mundo en buenos y malos...

Esta sociedad es la que está viviendo ya en nuestros niños.

Y es esta sociedad la que están recibiendo a través del mundo del juguete; esta sociedad, pero estereotipada, simplificada en forma de mitos televisivos, tan poco reales como fecundos a la hora de imaginar un nuevo tipo de relaciones sociales.

No se trata sencillamente de hacer un mundo aparte para los niños, esto sería un error.

Lo que está en nuestras manos es no estimular este tipo de jugueres bélicos y sexistas. Se trata sencillamente de que a nuestros niños les demos el mayor número posible de elementos, de herramientas, que les permitan adquirir un progresivo conocimiento crítico de la realidad y capacidad para transformarla.

Queremos que nuestros niños sean:

.espontáneos,

.imaginativos,

.expresivos,

.creativos,

.que aprendan a utilizar sus manos,
a conocer su cuerpo,
a colaborar sin distinción de sexo,
a aceptarse a sí mismo y al otro,
a ser solidario,

FONDO MOC

a ser LIBRE.

El juego y los juguetes de nuestros niños contribuyen a que es - te se desarrolle en uno u otro sentido. De nuestra elección de adul_ tos depende.

POR UNA NUEVA FORMA DE JUGAR Y VIVIR

TE INVITAMOS A QUE PARTICIPES EN LA CAMPAÑA CONTRA LOS JUGUE_ TES BÉLICOS Y SEXISTAS DE ESTA AÑO, COLOCANDOTE UNA CINTA BLANCA COGIDA CON UN ALFILER EN LA SOLAPA DE TU ABRIGO O CHAQUETA, ESTE GESTO ES EL SIMBOLO DE LA CAMPAÑA DE ESTE AÑO

OVEJA NEGRA

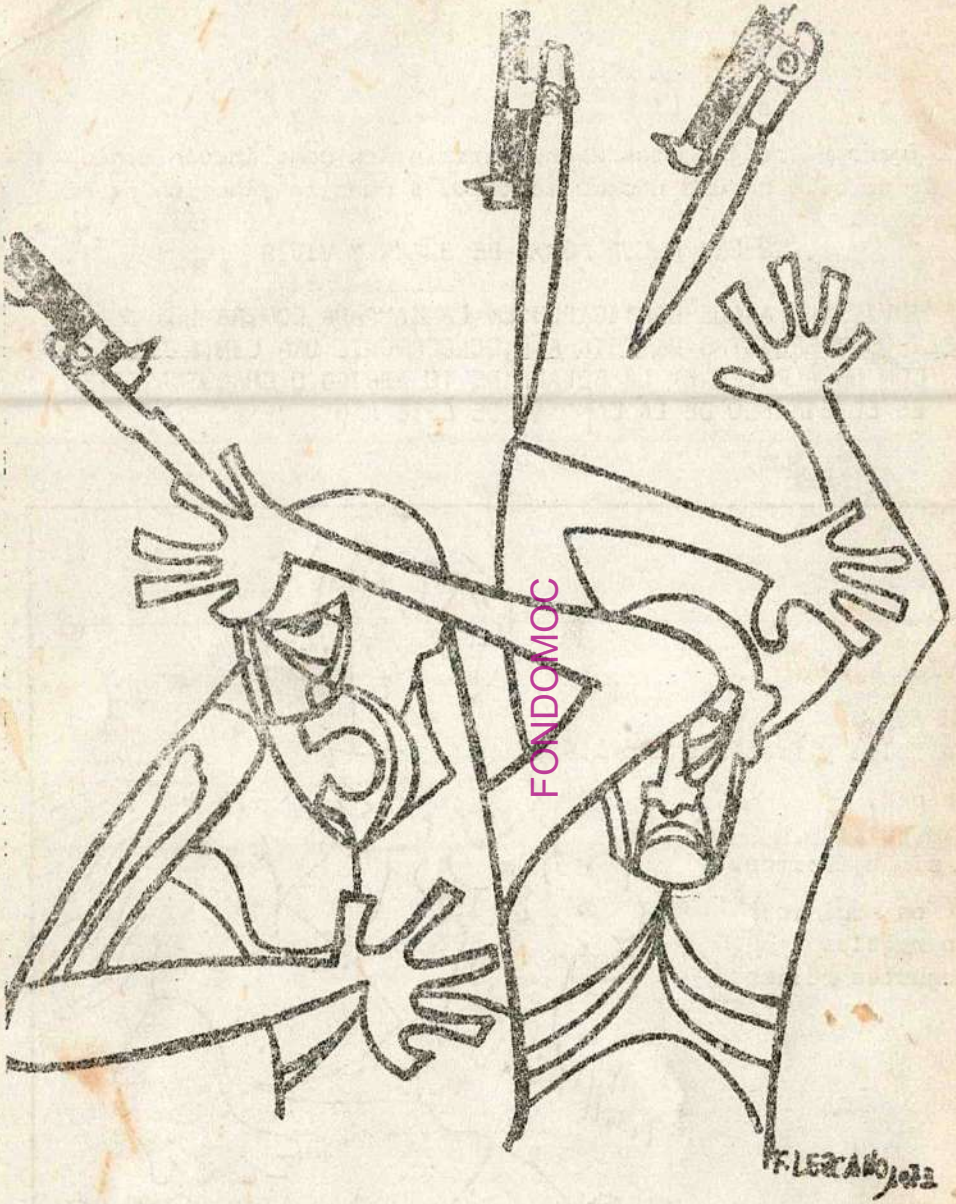
os desea
un feliz y fraterno año 1.984

en paz,
sin guerras,
y sin ejércitos.

Y os sugiere
no regalar
juguetes bélicos.

FONDOMOC

POR UNA NUEVA FORMA DE JUGAR Y VIVIR.



FONDO MOC

C.S.C.E.: su seguridad militar
¿es la tuya?